

JAOUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 248

1 OCTUBRE 1988

250 PTAS.



M. I. Jesús de la Villa, Campeón de España

- CAMPEONATO DE ESPAÑA
- FESTIVAL O.H.R.A.
- CAMPEONATO SOVIETICO

— Torneo de la O.N.C.E. —
Bernardo Wexler — Cam-
peonato Nacional Infantil —
Torneo del Club 24 - Sec-
ciones habituales.

**LA GRAN MARCA
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

NOVAG®

**CENTRAL: C/ Caleruega, 1 - 4.º A. 28033 Madrid
Tel.: (91) 202 14 56**

**AGUILERA: - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid
Tel.: (91) 521 20 08**

**- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona
Tel.: (93) 254 99 40**

EL CORTE INGLES



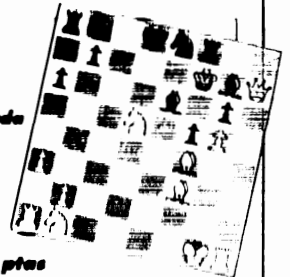
**Por fin
NOVAG adopta
el SISTEMA MODULAR con
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de aperturas
- ★ **PROGRAMABLE** por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla **ALFANUMÉRICA** con representación gráfica de las piezas
- ★ **MEMORIZA** simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ **ANÁLIZA** posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación con IBM compatible
- ★ **MODULAR** el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios, cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ *Todas las funciones ya existentes en otros modelos **
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es 2.164 ELO

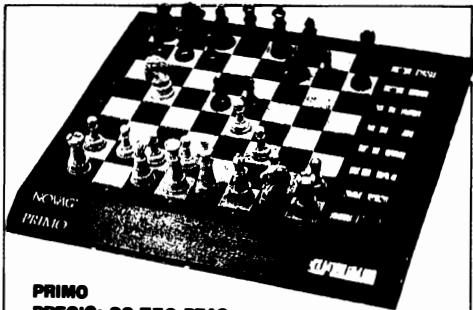
En el primer torneo presentada (POHZ OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BIT y microprocesadores octa/rápidos

* Reloj, evaluaciones, consejos, MENÚ, Autoplay, análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento

**La Novag
SUPERFORTE B
en el nivel 4
(1 minuto por jugada
de promoción)
da mate en 7 con
blancas
(ver diagrama).**



PRECIO: 88.750 pts



PRIMO

PRECIO: 32.750 PTAS.

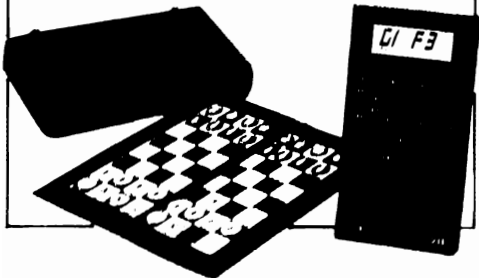
PRIMO y VIP. El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopastilla de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO, cable en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

VIP PRECIO: 25.750 PTAS.



Director Editor: Pablo Aguilera
Director Técnico: Lincoln R. Maiztegui
Secretaria: M.ª Carmen Elizalde
Revisión Técnica: Gabriel Rojo

Colaboradores:

C. Almarza, J. M. Bellón,
L. M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
R. Cámara, A. Capece, J. Cordovil,
R. Crusi, A. Cruz, A. Cuesta,
F. del Hoyo, J. Durao, E. Eliskases,
J. Eslón, B. Espuny, J. L. Fernández,
Z. Franco, L. García Olasagasti,
E. García, N. García,
J. C. Gil Reguera, M. Gómez,
J. M. Gutiérrez, Z. Illic, F. Izeta,
B. Kazic, L. Kavalek,
J. M. Lanz Calavia,
J. M. Lanz Gardeta, J. M. Ledesma,
B. López Esnaola, S. Markeluk,
A. Martín, R. Milán,
R. Montecatine, P. Morán,
M. Najdorf, F. Neri, G. Nesis,
F. J. Ochoa, H. Pérez, J. Ramírez,
Z. Ribli, M. Rivas, A. Rodríguez,
A. Romero, L. Santos, V. Santos,
J. Sanz, V. Smyslov, J. Szmétan,
M. Tal, M. Taimur, E. Tatai,
D. Teyssou, F. Urías, B. Wexler,
I. Witker, F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Interna-
cional, S. A. CAISA
Reina, 39. Tel.: 521 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S. A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares)
España: 4.750,- ptas.
Extranjero: \$ 45,- USA
Vía Aérea: \$ 51,- USA
Ejemplar suelto: 250,- ptas.

JESUS DE LA VILLA, CAMPEON DE ESPAÑA, J.C.Gil Reguera	514
VICTOR KORCHNOI SE IMPUSO EN AMSTERDAM, H.Pérez García y Z.Franco	518
ECOS DEL CAMPEONATO SOVIETICO, Z.Franco y J.M.Gil González	521
LA MAQUINA FRENTE AL HOMBRE, C.A.Nuzzo-ANACA ..	528
TORNEO ONCE: Mª LUISA CUEVAS Y RAMON OLTRA, NUEVOS M.I., D.Verduga y D.Teyssou	530
BERNARDO WEXLER	533
VICTORIANO SANZ, CAMPEON DE ESPAÑA INFANTIL ...	535
REYES, VERDUGA Y FRANCO PRIMEROS EN MALAGA, Z.Franco, J.Eslon, D.Verduga y J.Reyes	536
VICTORIANO SANZ, L.R.Maiztegui Casas	539
EL "SIGLO DE ORO" DE LA DEFENSA BOGOLJUBOV (4), T.Georgadze	541
EL ZUGZWANG, L.R.Maiztegui Casas	544

¿HABRA DESEMPATE?

El Torneo de la Unión Soviética que acaba de finalizar sigue generando polémicas. Noticias oficiales nos informan que las autoridades deportivas de la URSS han decidido que, por fin, se va a jugar el match de desempate (o al menos debería jugarse), a partir del próximo 25 de Diciembre. Por otra parte, Kasparov sostiene (lo sabemos de buena fuente) que el dicho match no se disputará. ¿Qué sucederá por fin?

Este número de JAQUE, al igual que el anterior, padece de un exceso de información que hace imposible dar todo lo que ha sucedido en los últimos e intensos meses. Informamos aquí del Campeonato de España, del Torneo OHRA que ganó Korchnoi, de los dos nuevos títulos de M.I. que han alcanzado dos jugadores españoles (Oltra y María Luisa Cuevas) y damos una selección de juegos del Campeonato soviético concienzudamente comentados por Zenón Franco y José M. Gil González. Quedan para el próximo número cosas tan importantes como los abiertos de verano (el Circuito Catalán a la cabeza de ellos) y otros torneos que se han jugado por todo el mundo. Son consecuencias del descanso de verano: los periodistas descansamos, pero Caissa vela.



JESUS DE LA VILLA, CAMPEON DE ESPAÑA

M. I. JUAN C. GIL REGUERA

El 53º Campeonato de España absoluto se celebró este año del 8 al 17 de Septiembre en la localidad de Alcanar (unos 100 Kms. al sur de Tarragona, en la costa).

Se disputó por sistema suizo a diez rondas entre 58 participantes que se redujeron a 56 al no presentarse uno previamente inscrito y retirarse otro por la prohibición de fumar en la sala de juego (aunque sí podía fumarse en la salita de entrada). Esta medida se está generalizando en todos los locales públicos fruto de la comprensión de que los pulmones de los no fumadores no tienen por qué sufrir las consecuencias de inhalar el humo de los fumadores. Algo elemental.

En el aspecto organizativo debemos señalar que no es apropiado que en un torneo la sala de juego esté a más de 10-15 minutos andando del hotel donde se alojan los jugadores. En este caso estaba a 10 Kms. y había que coger un autobús puesto por la organización media hora antes de la partida (a la 3½). Y de 3 a 3½ había que pasarse mirando el reloj cada pocos minutos para no perderlo. Realmente fastidioso.

La nefasta costumbre de jugar la última ronda por la mañana se mantuvo una vez más a pesar de sus tres principales inconvenientes (que además se dieron en este torneo): 1) Las partidas aplazadas de la ronda anterior, que a veces se prolongan hasta altas horas de la noche, no permiten el descanso suficiente a los jugadores (mi partida con Parés duró hasta las 3 de la mañana y al día siguiente se jugaba a las 9½; en mi caso mi partida de la última ronda con De la Villa decidía el título de Campeón de España y en el caso de Parés un posible subcampeonato y una norma de maestro internacional).

2) Las reclamaciones de emparejamiento arbitral tienen que atenderse sobre la marcha y retrasan el comienzo de la ronda, con el consiguiente nerviosismo y fastidio para los jugadores que esperan (la última ronda comenzó una hora y media más tarde por este motivo).

3) El jugar por la mañana, después de nueve días de jugar por la tarde, rompe el ritmo físico y mental de los jugadores,

53º CAMPEONATO ESPAÑA ABSOLUTO Alcanar (Tarragona), 8-17.9.88

1. MI DE LA VILLA (Cat)	2440	7½
2. MF BOFILL (Cat)	2415	7
3. MF PABLO (Cat)	2395	7
4. POMES (Cat)	2305	7
5. MI GIL REGUERA (Cta)	2400	7
6. MI GOMEZ (P.Vas)	2435	6½
7. ANGUIX (Val)	2390	6½
8. MI ROMERO (Cat)	2415	6½
9. MF ESTREMER (Cat)	2340	6½
10. MI SANCHEZ GUIRADO (Val)	2365	6½
11. MI SANZ (Cas-L.)	2345	6½
12. MF PARES (Cat)	2315	6
13. MI MAGEM (Cat)	2410	6
14. BRITO (Can)	2350	6
15. MF RGUEZ. TALAVERA (And)	2420	6
16. HERNANDEZ (Cat)	2130	6
17. MF VEHI (Cat)	2310	6
18. MF COMAS (Cat)	2325	5½
19. BERNAL (Can)	2200	5½
20. MF GIL CAPAPE (Ara)	2325	5½
21. DIAZ (Rio)	2270	5½
22. FDEZ. DE PABLO (C.-L.)	2175	5½
etc.		

disminuyendo la calidad de juego, haciendo desagradable el jugar en estas condiciones y restando seriedad al torneo, en definitiva.

Si añadimos que la clausura puede hacerse perfectamente al mediodía del día siguiente, retrasando sólo unas horas la salida de los participantes que asisten a ella, no se ven motivos (el pensamiento obtuso descartado) para mantener la última ronda por la mañana en un torneo importante.

Continuando con los comentarios sobre la organización digamos que una dotación en premios de 600.000 pts. es ridícula para un torneo en el que jugaban 12 MIs, 9 MFs y los mejores jugadores del país.

La categoría del árbitro (A.Juano) no estaban en concordancia con la del torneo (que exige un Arbitro Internacional) y así en la novena ronda tuvo que cambiar los

final después de 20... Tc5 21.Tc5 Dc5 22. Dc5 bc5 está igualado, por ejemplo 23.b3 (si 23.Tb1 Td7! con idea de Td2) y ahora tanto 23... Td7 como con 23... c4 son tablas. La respuesta negra significó sin embargo un amargo despertar para el conductor de las blancas.

18. ... cd4! 19.Tc6 Ac6 20.ed4

Concesión posicional que da la ventaja al negro pero resulta que después de 20. Ac6 Dd6 21.Tc1 d3 22.Dc4 d2 y el negro gana, el tiempo de dar un respiro al rey blanco con h3 ó g3 se hace notar pesadamente en este tipo de posiciones.

20. ... Dd7 21.Ac6 Dc6 22.Db3 Td8 23.Td1 Td5 24.h3 Dd6 25.Td3

Si la dama defendía el peón seguía e5. Ahora e5 no sirve por de5 pero al caer el peón, el resto es, como se dice en estos casos, una cuestión de técnica.

25. ... Td4 26.Td4 Dd4 27.g3 g5 28.Dc2 Rg7 29.b3 b5 30.De2 e5 31.Rg2 e4 32.h4 Rg6 33. hg5 hg5 34.a4 Dd5 35.ab ab 36.De3 f6 37.b4 Rf5 38.Rh3 Rg6 39.Rg2 Dc4 40.Dd2 Dd3 41. Da2 Rf5 45.Rh3 Df1 43.Rh2 Rg4 44.Da7 f5 45.Db6 De2 46.Dc5 e3 (0 - 1)

Interesante en la ronda 3 fue la partida Gómez/Martín que planteó una lucha de enroques opuestos a partir de una defensa Ragozin contra el Gambito de Dama.

GÓMEZ MARTÍN
P.D., Ragozin (D38)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ab4 5.Da4 Cc6 6.e3

Con 6.Cf3 se entraría en las variantes más analizadas de la Ragozin.

6. ... h6

La teoría da 6... Ad7 7.Dc2 h6 8.Ah4 g5 9.Ag3 Ce4 10.Ad3 f5 11.Cf3 Cg3! hg3 con ventaja blanca.

7.cd5 ed5 8.Ah4 Dd6 9.Ad3 Ce4 10.Cge2

Ahora se aprecia la diferencia de retrasar la salida del caballo rey.

10. ... Af5 11.Dc2 g5 12.Ag3 De6 13.0-0 0-0

Una jugada muy luchadora y que da lugar a una posición tensa en la que el ataque al rey será el plan de ambos jugadores.

14.Tfc1 Ac3 15.Ae4 Ae4 16.Dc3 h5 17.f3 h4 18.fe4 hg3 19.Cg3 de4 20.b4 Dd6 21.Dc5 Cb4 22.Da7 Cd3 23.Tf1

La torre vuelve con efectos decisivos.

23. ... Th7 24.Da8 Rd7 25.Db7 Tdh8 26.Db5 c6 27.Db7 Dc7 28.Tab1 g4 29.Ce4 Th2 30.Dc7 Rc7 31.Tf7 (1 - 0)

En la ronda 4 Anguix/Gómez mostró que la alta evaluación Elo (2390) de Anguix no es fruto de la casualidad.

ANGUIX GÓMEZ
Gambito de Dama (D53)

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 e6 4.Cc3 Ae7 5.Dc2 0-0

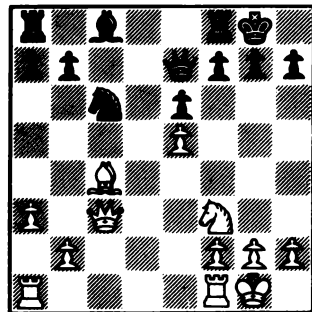
5... c5!? 6.dc5 Ca6 7.Ag5 Da5 8.e3 Cc5 9.Cd2 dc4 10.Cc4 (también 10.Ac4 0-0 11. Af4! Ch5 12.Ag3 con la idea de a3 y b4 es ligera ventaja blanca según Eingorn) 10... cd3 11.Ad3 Dg5 12.0-0 con ligera ventaja blanca fue Eingorn/Smyslov 1986.

6.Ag5 c5 7.dc5 dc4 8.e4 Da5 9.e5 Cc5 10. Ac4

Aquí la teoría da 10.Ae7 Ce7 11.Ac4 Dc5 12.Ad3 Cg6 13.Ag5 hg6 con igualdad según Pachman.

10. ... Cc3 11.0-0 Dc5 12.Dc3 Cc6 13.Ae7 De7 (13... Ce7!?) 14.a3

El blanco ha conseguido ventaja de espacio y perspectivas de ataque en el flanco de rey para lo cual el alfil de casillas blancas es una importante pieza. Con 14.a3 se evita Db4 y se subraya la ventaja blanca.



14. ... Ad7 15.Tac1 Tfd8 16.De3 Ae8 17.Ad3 Tac8 18.h4 a6 19.b4 Cb8 20.Cg5 h6 21.Ce4 Tc1 22.Tc1 Dh4 23.Tc4 Dh5 24.Cd6 Ab5 25. Ae2 Dg6 26.Tc7 Ae2 27.De2 Cc6 28.Tb7 Cd4 29.De4 Cf5 30.Tb6 Dh5 31.Df3 Dg5 32.Ta6 Rh7 33.De4 f6 34.ef6 Td6 35.Td6 Dc1 36.Rh2 Dc7 37.g4 Dd6 38.Rh3 Rg6 39.fg7 Rg7 40.gf5 (1 - 0)

En la ronda 6 la partida Alvarez/Comas

fue una defensa francesa llena de complicaciones:

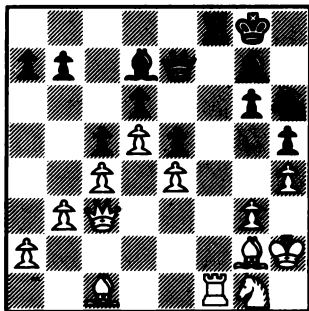
ALVAREZ **COMAS**
Francesa (C18)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Ac3 6.bc3 Ce7 7.Dg4 Dc7 8.Dg7 Tg8 9.Dh7 cd4 10.Ce2 Cbc6 11.f4 Ad7 12.Dd3 dc3 13.Ae3 Tc8 14.Af2 Ca5 15.Td1 b5 16.h4 Cc4 17.Dc3 Dd8 18.Th3 d4 19.Db3 Cd5 20.Ad4 Da5 21.Ac3 Da6 22.Ad4 Da5 23.Ac3 Da6 24.Ta1 Cce3 25.h5 26.ab4 Cc2 27.Dc2 Dal 28.Aal Tc2 29.Ta3 Ab5 30.Ta7 Tg2 31.Ta8 Re7 32.Ta7 Rf8 33.Ag2 Te2 34.Rd1 Ce3 35.Rc1 Tc2 36.Rb1 Tg2 37.Ad4 Ad3 38.Ral Cc2 39.Rb2 Cd4 40.Rc3 Cb5 (0 - 1)

En la ronda 8 la partida Bofill/Romero fue una buena partida posicional del primero.

BOFILL **ROMERO**
Inglesa (A21)

1.c4 g6 2.g3 Ag7 3.Ag2 d6 4.Cc3 e5 5.e4 Cc6 6.Cge2 h5 7.h4 Ae6 8.d3 Dd7 9.Cd5 Cd8 10.d4 f6 11.b3 Ch6 12.Ce3 Df7 13.Ab2 0-0 14.Dd2 c5 15.d5 Ad7 16.0-0 Cg4 17.f3 Ce3 18.De3 f5 19.Dc3 fe4 20.fe4 De7 21.Tf8 Af8 22.Tf1 Cf7 23.Ac1 Ag7 (no 23... Ah6 por 24.Tf7) 24.Rh2 Tf8 25.Cgl Ch6

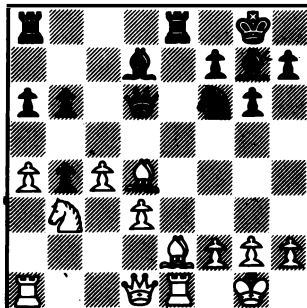


26.Ah6 Ah6 27.De1 g5 28.hg5 Ag5 29.Ah3 Tf1 30.Df1 Ae3 31.Cf3 Ah3 32.Dh3 Df7 33.Ch4 Df2 34.Dg2 Df6 35.Cf5 Rh7 (con la bandera cayendo, un error que precipita el desenlace) (1 - 0)

En la ronda 9 Bofill/De la Villa fue una partida importante para la clasificación pero no así ajedrecísticamente ya que Bofill jugó realmente mal. Romero/Pablo fue una correcta e interesante partida de Pablo que mostramos a continuación.

ROMERO **PABLO**
Siciliana (B31)

1.e5 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6 4.b3 Ag7 5.Ab2 Cd4 6.Cd4 ed4 7.0-0 a6 8.Ad3 Ce7 9.c3 d5 10.ed5 Cd5 11.Te1 Ae6 12.c4 Cf6 13.Af1 0-0 14.d3 Te8 15.Cd2 c5 16.a3 Dd7 17.b4 b6 18.Cb3 Dd6 19.Ae2 Ad7 20.a4 cb4 21.Ad4



21. ... Cg4 22.Ag4 Ad4 23.Cd4 Dd4 24.Ad7 Dd7 25.Te8 Te8 26.Dd2 Dd4 27.Te1 Te1 28.De1 b3 29.g3 Rg7 30.Rg2 a5 31.De8 h6 32.Db5 Dd3 33.De5 Rh7 34.Dc7 De4 35.Rgl De6 36.Dd8 b2 (0 - 1)

¡NOVEDAD!

TORNEO DE SANTA MONICA 1966
1º SPASSKY
2º FISCHER

Las 90 partidas de este magistral torneo, comentadas por sus protagonistas.

13,5x21,5 cms.
Editado por DOVER
228 páginas
P.V.P. 595,- pts.
Pedidos a JAQUE

Festival OHRA



VICTOR KORCHNOI SE IMPUSO EN AMSTERDAM

HEBERT PEREZ GARCIA

FESTIVAL OHRA * GRUPO KROON * Amsterdam 1988							Cat. 14 (2592)		
Nº	JUGADORES	Rating	1	2	3	4	5	6	Total
1.	GM KORCHNOI (Sui)	2595	█	½ ½	½ 1	1 0	½ ½	½ 1	6
2.	GM NUNN (Ubg)	2625	½ ½	█	½ 1	½ ½	1 ½	½ 0	5½
3.	GM VAN DER WIEL (Hol)	2540	½ 0	½ 0	█	½ ½	½ ½	1 1	5
4.	GM NIKOLIC (Yug)	2610	0 1	½ ½	½ ½	█	½ ½	0 1	5
5.	GM HORT (RFA)	2595	½ ½	0 ½	½ ½	½ ½	█	½ 1	5
6.	GM LJUBOJEVIC (Yug)	2590	½ 0	½ 1	0 0	1 0	½ 0	█	3½

Confirmando la vigencia de su clase excepcional, el GM Victor Korchnoi se anotó otro resonante triunfo al imponerse mercedamente en el Torneo Festival OHRA de Amsterdam.

El juego de Korchoi sigue luciendo por su creatividad y pujanza, virtudes que sorprenden en virtud de su edad (57 años).

Korchnoi no oculta sus ambiciosos planes; acaba de contratar al joven GM chileno Morovic como su asesor técnico, esperando mejorar su preparación teórica para combatir a sus pares con las mejores armas que ofrece la teoría.

El respeto que goza Korchnoi entre sus colegas de la élite se reflejó muy bien en la última ronda del certamen, en la partida decisiva que enfrentaba a los dos aspirantes a la victoria.

J.Nunn, que conducía las piezas negras y que era el único que podía arrebatarse a Korchnoi el primer lugar, escogió una apertura inofensiva y el empate se produjo en 15 jugadas.

En los puestos 3 al 5 igualaron posiciones los GMs Hort, Nikolic y Van der Wiel, con el 50% de los puntos en disputa.

Ultimo se situó el desconcertante GM yugoslavo L.Ljubojevic, quien después de perder cuatro partidas consecutivas despojó a Nunn de su transitorio liderato.

LJUBOJEVIC Petrov (C42)	HORT
----------------------------	------

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.CxP P3D 4.C3AR CxP
5.P4D P4D 6.A3D A3D 7.0-0 0-0 8.P4A P3AD

D2A C3T 10.P3TD

Aceptar el sacrificio se considera bueno para el negro; en Kruppa/Rozentalis, URSS 1985, se jugó 10.AxC PxA 11.DxP T1R 12.D3D A5CR 13.A5C D2D 14.CD2D P3T 15.A3R P4AR con adecuada compensación.

10. ... A5CR 11.C5R

Frente a Timman, en Linares, este año Ljubojevic jugó la inferior 11.AxC? y siguió 11... PxA 12.C5C A4AR 13.C3AD T1R 14. T1R A2A! i5.D3C DxP 16.A3R C4A! sacrificando la pieza con ataque ganador tras 17. D4C D3D 18.DxC DxP+ 19.R1A A5C etc. 0-1 en 35 jugadas. La continuación crítica parece ser 11.P5A A2A 12.C5R AxC 13.PxA C5xP 14. AxP+ R1T 15.P4C D5T 16.A3D CxA 17.DxC C2A y el blanco logró cierta ventaja en Timman/Salov, 4ª partida Match 1988.

11. ... AxC 12.PxA C3-4A 13.P3A CxA 14.DxC C4A 15.D4D C6C 16.DxA CxT 17.A6T P3CR 18. AxT DxA 19.PxP PxP 20.D4D

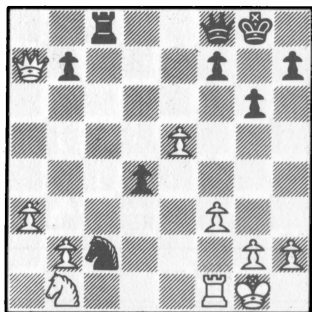
De la insólita ubicación del caballo negro depende la evaluación de la posición.

20. ... C7A 21.D2A T1A 22.DxP?

Demasiado optimista; ahora el negro logra coordinar sus piezas sobre el flanco de rey aprovechando que la Dama está lejos. La natural 22.C3A era lo indicado.

22. ... P5D!

** Diagrama **



Amenazando 23... C6R y T7A.

23.C2D D2R 24.P4A C6R 25.T1C D2D!

Ahora se amenaza 26... D3A 27.C3A D7A etc.

26.C4R R2C! 27.D6C T3A 28.D3C D4A!

El blanco no puede defender todas las amenazas. Si 29.C2D, D5C etc.

29.D3D T7A 30.DxP

Si 30.C2A TxC 31.DxD TxP+ etc.

30. ... TxP+ 31.R1T D6T 32.P6R+ R3T

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)
Comentarios: M.I. ZENON FRANCO

NIKOLIC	LJUBOJEVIC
Gambito Dama	(D36)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AR P4D 4.C3A CD2D 5.PxP PxP 6.A5C A2R 7.P3R 0-0 8.D2A P3A 9.A3D T1R 10.0-0 C1A 11.P3TR

Nikolic utilizaba esta variante antes de que Karpov la pusiera de moda, con ella venció a Seirawan en Niksic 1983.

11. ... C3C 12.AxC AxA 13.P4CD P3TD

Nikolic sugirió 13... A2R 14.P5C A3D 15.PxP PxP 16.C2R D3A como una mejor posibilidad para el negro, buscando contrajuego en el flanco de rey.

14.P4TD A2R 15.P5C PTxP?!

Seirawan optó por cerrar la columna TD con 15... P4TD y consiguió buen juego tras 16.C2R D3D 17.C3C P4AD 18.C5A AxC 19.AxA P5A etc. 1-0 en 46 jugadas. La elección de Ljubojevic es más ambiciosa, aunque muy poco fiable, ya que el blanco dispondrá de todas las facilidades para invadir el flanco de dama.

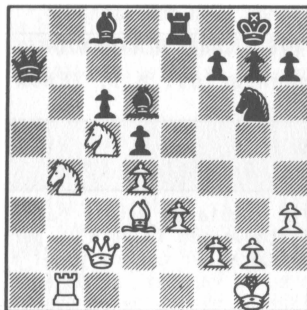
16.PxP A2D 17.PxP PxP 18.C4TD T4T?! 19.C2D!

El blanco llega muy rápido; quizás esta partida sea una muestra de la actual baja forma de Ljubojevic; en ningún momen-

to justifica la decisión de abrir el flanco de dama.

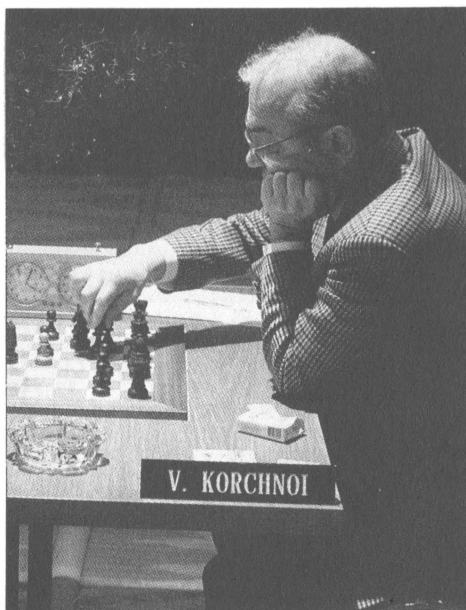
19. ... D2A 20.C3C T2T 21.C4-5A A1AD 22. TxT DxT 23.T1TD D2A 24.C6T D3C 25.C3-5A A3D 26.T1C D2T 27.C4C!

Total triunfo de la estrategia blanca; el peón alfil cae, ya que no sirve 27... D2A 28.CxPA! DxC? 29.A5C etc. A 27... AxC también seguiría 28.CxPA, por lo que el negro decide lanzarse sobre el flanco de rey a toda costa.



27. ... D2R 28.CxPA D4C 29.R1T C5T 30.T1C! C4A 31.C5R!

El caballo vuelve a defender el flanco de rey, ya que no es posible capturar dos veces en 4R por P4A ganando pieza.



Victor y victoria: sinónimos.

31. ... P3A 32.C3A

Aunque resulte sorprendente, este es el caballo dama.

32. ... D4T 33.T1R C6C+?

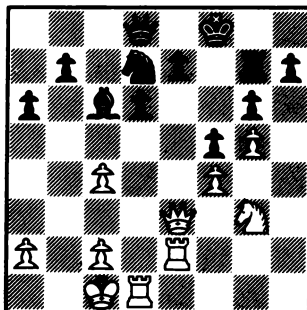
El negro no obtendrá nada de esta entrega, pero el blanco tiene todas sus piezas en buenas casillas, por lo que otras continuaciones tampoco ofrecían esperanzas.

34.PxC AxPC 35.T1AR TxP 36.C4R!

Eliminando toda contrachance.

36. ... PxC 37.DxA+ R2A 38.D7C+ (1 - 0)

Comentarios: M.I. ZENON FRANCO



P3A C2D 31.P4A D6T+ 32.R1C D5C+ 33.T2C DXP4A 34.C2R CxPA 35.T2A DxD 36.CxD A5T 37.TxC AxT 38.C6R+ R2A 39.CxT RxC 40.TxPD A6A (0 - 1)

NIKOLIC

Grünfeld

KORCHNOI

(D79)

Nikolic cambia de estilo habitual y se lanza al ataque con 13.P4TR?!, pero Korchnoi se apodera del centro y del flanco de dama con mucha rapidez, no dejando ninguna posibilidad al blanco de aprovechar la columna TR, y tras 24... T5A! es evidente quién manda en la posición.

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.P3CR P3A 4.A2C P4D 5.C3AR A2C 6.PxP PxP 7.C3A 0-0 8.C5R P3R 9.A5C D3C 10.D2D C3-2D 11.A3R C3AD 12.CxC6A PxC 13.P4TR?! P4TD 14.P5T A3TD 15.T1D TR1C 16.PxP PTxP 17.P3C D5C! 18.R1A P4AD! 19.T4T P5A! 20.A6T A1T 21.PxP DxP 22.A3A T1AD 23.T1A D5C 24.R2C T5A! 25.P3T DxPT 26.T1-1TR DxC 27.DxD TxD 28.A2D AxPD 29.TxA T5A 30.T3D A2C 31.P4C P5T 32.T3TD A3A 33.R3C T1C 34.P5C T6C 35.T3-1T C4R 36.T6T CxA 37.PxC P5D y las blancas abandonaron. (0 - 1)

Comentarios: M.I. ZENON FRANCO

NUNN

Siciliana

LJUBOJEVIC

(B78)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8.D2D C3A 9.A4AD A2D 10.P4TR T1A 11.A3C C4R 12.0-0-0 C5A 13.AxC TxA 14.P5T CxP 15.P4CR C3A 16.A6T CxPR 17.D3R TxC3A 18.PxT C3A 19.AxA RxA 20.T2T T1CR 21.C2R A3A 22.C3C R1A 23.P4A T2C 24.T2R P3TD 25.P5C C2D 26.P4A P4A

** Diagrama **

27.PxPa.p. CxP 28.P5AD P4D 29.D4D D4T 30.

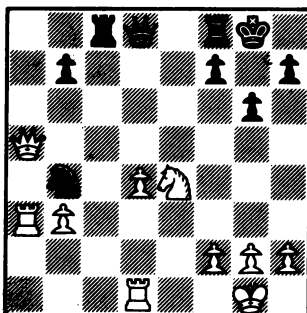
VAN DER WIEL

Francesa

KORCHNOI

(C08)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D P4A 4.PRxP PRxP 5.C1-3A P5A 6.P3CD PxP 7.PTxP A5CD 8.A5C+ A2D 9.AxA+ CxA 10.0-0 C2R 11.A3T AxA 12.TxA 0-0 13.P4A P3TD 14.D1C C3AD 15.PxP C5C 16.P6D C3AR 17.C4R C1R 18.C3-5C P3CR 19.D1A CxP 20.D5A CxC 21.CxC P4TD 22.T1D T1A 23.DxPT



23. ... DxPD 24.C6A+ R2C 25.T3-1T C6D 26.D5CR DxP+ 27.R1T D5D 28.P3TR C7A+ 29.R2T CxT 30.C5T+ R1T 31.TxC T4A 32.D6T D4R+ 33.C4A R1C 34.P4T P4CR 35.DxPC+ DxD 36.PxD TxP 37.C5D R2C (0 - 1)

NUNN

Francesa, Winawer

HORT

(C16)

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R D2D 5.A2D C2R 6.D4C C4A 7.A3D P4TR 8.D4A C3A 9.AxC PxA 10.C3A AxC 11.AxA D2R 12.D3C T2T 13.P4TR A3R 14.A2D 0-0-0 15.0-0 D2D 16.P4CD C2R 17.P4TD D3A 18.P5C DxPA 19.TR1A P5A?? 20.D5C (1 - 0)



ECOS DEL CAMPEONATO SOVIETICO

El Campeonato soviético que acaban de ganar "ex-aequo" las dos "K's" (sin que se sepa a ciencia cierta, en el momento de escribir estas líneas, si este desempate se romperá) ha sido sin duda el más fuerte que se ha disputado en los últimos años. En nuestro número anterior (JAQUE nº 247) informamos sobre los resultados del mismo y publicamos algunas partidas a modo de adelanto. Complementando dicha información, ofrecemos ahora a los lectores de JAQUE una selección de juegos de este gran torneo, comentados por nuestros habituales colaboradores, el MI Zenón Franco y José M. Gil González.

COMENTA: M.I. ZENON FRANCO

KASPAROV	SMIRIN
India de Rey	(E97)

1.C3AR C3AR 2.P4A P3CR 3.C3A A2C 4.P4R P3D
5.P4D 0-0 6.A2R P4R 7.0-0 C3A 8.P5D C2R 9.
C2D P4TD

Esta jugada ya la había empleado el propio Kasparov, en la 17ª partida del match de Sevilla, allí se jugó 10.P3CD P4A! (anulando el plan A3T-P4CD) 11.P3TD C1R 12.T1C P4A 13.P4CD PxP 14.PxP P3C pero Karpov no logró una ventaja significativa.

10.P3TD

Kasparov también tuvo esta posición frente a sí, en el mismo Cto. soviético, rondas antes, su oponente era Gavrikov, y el juego terminó en tablas tras 40 movimientos; 10.P3TD hace inconveniente 10... P4A, al haber "ahorrado" el blanco el tiempo P3CD por lo que llegaría a la variante de Karpov/Kasparov con un tiempo de ventaja.

10. ... C2D 11.T1C P4AR 12.P4CD P3C

Aquí Smirin se desvía de la mencionada Gavrikov/Kasparov, el campeón del mundo jugó 12... R1T y siguió 13.D2A P3C 14.C3C PxPC 15.PxPC PxP 16.CxP C3AR 17.A3D CxC 18.AxC C4A etc.; 12... P3C es una jugada útil, que obstaculiza el avance P5A y que el blanco debe jugar C3C es una pequeña victoria, ya que el caballo no se muestra tan peligroso allí como en 4AD, que "toca"

6D y 6CD. El movimiento R1T del negro permite reagrupar el C2R con C1C-C3AR, esto es importante cuando el blanco juega P3AR y retoma el peón en 4R, quitando movilidad al caballo negro. En la partida Gavrikov/Kasparov ello no fue trascendente al existir la posibilidad C4AR-C5D. Otra utilidad de R1T-C1CR es el poder jugar, a veces, A3TR activando el alfil o cambiándolo.

13.P3A P5A?!

La idea básica de la variante es precisamente ésta, la "carrera" por ver quién llega en primer término, si el blanco en el flanco de dama, o el negro en el flanco de rey, pero en este caso resulta sospechoso tener tantos avances en el flanco de dama. En la partida Kristiansen/Mortensen, Esbjerg 1984, se jugó 13... R1T 14.C3C PxPC 15.PxPC C3AR 16.P5A PCxP 17.PCxP C4T 18.P3C C1C 19.A2D?! (mejor 19.C2D para C4A señala Mortensen) 19... C4-3A 20.C1A PxP 21.PxP A6T 22.T2A P4T con ventaja negra, 0-1 en 38 jugadas.

14.C4T!

El otro caballo está destinado a 4AD.

14. ... PxP 15.PxP P4CR 16.P5A C3AR

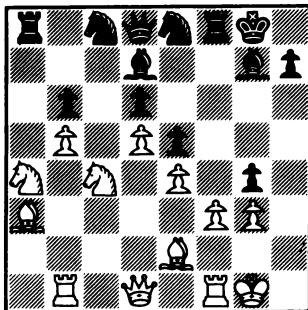
La captura del PAD sólo serviría para que el blanco abriera más líneas.

17.PxPD PxP 18.P5C! A2D 19.C4A C1A 20.A3T C1R 21.P4C!

Ahora el negro debe efectuar una desagradable decisión, pues dejar cerrado el flanco de rey implicaría esperar a ver cómo el blanco vulnera el flanco de dama, combinando varios planes, por ejemplo, asegurar el flanco de rey con P3T, R2C (y T1TR si es necesario) para trasladar el AD a 2AR (quizás también la dama a 1CR) para capturar el PCD, también se podría planear llevar un caballo a 6AD, y también reagruparse para ocupar la columna TD, la posición sería muy difícil de defender para el negro al no existir contrajuego. La opción de la partida tampoco es muy promisoria, ya que el juego en el flanco de rey con la congestión del flanco de dama es sólo ilusorio.

21. ... PxP 22.PxP P5C

**** Diagrama ****



23.A1A!

El blanco se apresura en ocupar las nuevas diagonales abiertas.

23. ... PxP 24.AxP C3A

Eliminando la amenaza posicional 25.A3R T1C 24.A4C y el cambio de alfiles dejaría al descubierto muchas debilidades.

25.A5C! T2T

El negro no quiere jugar P3T para no ofrecer otro objetivo pero la clavada sería muy peligrosa, aunque de momento ello no es evidente.

26.T2A! T2C 27.T3C T2T 28.T1C T2C 29.T3C T2T 30.T4C R1T?

Permite a Kasparov iniciar un brillante remate.

31.D1AR!

La amenaza es retirar el A5T ganando el caballo aprovechando la falta de espacio del negro que no puede coordinar su defensa.

31. ... AxP 32.TxA TxC 33.A2C P3T 34.A4T D1R

Al atacar la torre el negro quiere jugar 35... C2D.

35.AxCl TxA 36.TxT DxT 37.T6R!

Una hermosa forma de atraer el rey a una casilla favorable. Se amenaza 38... D7A.

37. ... R1C 38.A3T!

Nueva jugada "silenciosa", que el negro subestima, debió responderse con 38... T2T y el blanco estaría "obligado" a vencer por medios técnicos, o al menos no tan espectaculares. Si 39.T6C D4A+ 40.R1T D5D y el blanco sólo tiene tablas con 41.A6R+ R2T 42.TxP+, por lo que debería jugar 39.C3R! con ventaja en el final.

38. ... TxCl 39.TxPT!

La amenaza 40.A6R obliga a la captura,

cayendo en una red de mate.

39. ... AxT 40.A6R+ R1T 41.D6A+

Y las negras abandonaron ante 41... R2T 42.D7A+ A2C 43.A5A+ R1T 44.D5T+ R1C 45.A6R+ y mate. (1 - 0)

KARPOV Holandesa	MALANIUK (A87)
----------------------------	--------------------------

1.P4D P4AR 2.P3CR C3AR 3.A2C P3CR 4.P4A A2C 5.C3AR P3D 6.0-0 0-0 7.C3A D1R 8. P3C

Tras 7... D1R se llega a una posición muy conocida de la variante Leningrado. Esta variante, relativamente nueva, es frecuentemente empleada por Beliavsky, Psajis y Malaniuk, en el ambiente español la juega el MI salmantino Javier Sanz, quien se adapta muy bien a estas posiciones híbridas de Benoni, India de Rey y Holandesa. Malaniuk pudo "frenar" a Kasparov, rondas antes, con esta línea, por transposición de jugadas se llegó a una posición similar, con la diferencia, sustancial como se verá, de que el CD del blanco está en 1C y el AD en 2C; el juego siguió 8... C3T 9.P5D A2D 10.C3A P3A 11. T1A P3T 12.P3R T1A 13.C4D D2A 14.A3TD PxP 15.CxPD C5R 16.P3A C5-4A 17.C5C AxCl 18.PxA C2A 19.CxCl TxCl 20.AxCl PxA 21.P4A y tablas.

8. ... C3T

Anteriormente se jugaba 8... P4R pero esa variante está en crisis tras la partida Balashov/Yrjola, Voronez 1987, que prosiguió 9.PxP PxP 10.P4R C3A 11.C5D T2A 12. C5C CxP 13.CxT DxCl 14.D2R con ventaja blanca (si 14... AxCl 15.PxA DxP 15.AxCl seguido de TR1R). Psajis no entregó la calidad frente a Lechtinsky en el torneo de Trnava de este año, jugando 12... T2D pero quedó muy mal tras 13.PxP PxP 14.A2C C5CR (Balashov señala que a 14... P3TR seguiría 15.CxC+ AxCl 16.A5D+ R2C 17.C3A P5R 18.AxA+ RxA 19.D1A PxCl 20.T1R! etc.) 15.P3TR C3T 16.D2R D3C 17.P4A R1T 18.R2T C1CR 19.TD1D T1C 20.TR1R P5R 22.P4CR! y el blanco, que tiene varias piezas más en juego, ganó rápidamente.

9.A3TD

Ahora el negro debe justificar el C3T, que está fuera de juego, y sin claras posibilidades de una buena ubicación, Karpov demostrará una vez más que es un experto en explotar las piezas mal colocadas.

9. ... P3A

Las piezas blancas anulan la ruptura negra P4R, al dominar el centro y disponer mayor espacio, por ejemplo, 9... P4R? 10.

PxP C5CR 11.C4D CxPR 12.C4-5C y el negro se encuentra "atado".

10.D3D

El blanco en cambio va preparando su avance del PR.

10. ... A2D 11.TR1R T1D

Es claro que los intentos de buscar contrajuego "de cualquier modo" están condenados al fracaso, por ejemplo, 11... P4CD 12.PxP PxP 13.P4R y las debilidades negras quedan al descubierto tras 13... PxP 14.CxPR A4A 15.CxC+ AxC 16.D3R D2D 17. C4T! etc.

12.TD1D R1T

Tampoco ahora era favorable 12... P4CD 13.PxP PxP 14.P4R PxP 15.CxPR A4A seguiría en este caso 16.C4T AxC 17.AxA CxA 18.DxC y el blanco está mejor por la debilidad del PR, y el flanco de dama "agujereado".

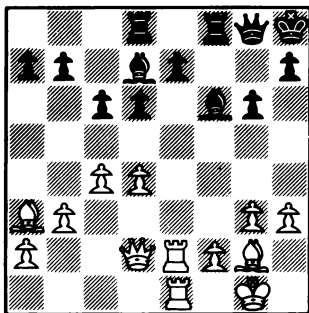
13.P4R PxP 14.CxP A4A 15.CxC AxC 16.D3R D2A 17.P3T!

Jugada que subraya la impotencia negra, el blanco se doblará de torres sobre el PR, y al no permitir la clavada A5C, restará valor a la columna AR.

17. ... C2A 18.T2R A1A 19.C5C D1C 20.D2D C3R?

El caballo logra cambiarse, pero el blanco concreta su ventaja de otro modo. Era mejor 20... TD1R aunque sin esperanzas a largo plazo.

21.CxC AxC 22.T1-1R A2D



23.TxP!

Sacrificio tan obvio como efectivo, la gran diagonal negra será del AD blanco, que junto a la dama darán un ataque decisivo.

23. ... AxT 24.TxA T3A 25.P5D D1A 26.T3R R1C 27.A2C T4A 28.D4D T4R 29.TxT PxT 30. DxPR R2A 31.P6D A4A 32.P5A P4TR 33.P4CR

PxP 34.PxP A6D

Si 34... AxP 35.D6A+ y 36.DxPC+ etc.; y si 34... A1A 35.A4R! etc.

35.A5D+ (1 - 0)

IVANCHUK	BELIAVSKY
Gambito de Dama	(D37)

1.P4AD P3R 2.C3AD P4D 3.P4D C3AR 4.C3AR A2R 5.A4A 0-0 6.P3R P4A 7.PDxP AxP 8.D2A C3A 9.T1D D4T 10.P3TD A2R 11.C2D

Esta variante tiene doble importancia práctica ya que se puede llegar a esta posición tras una defensa Nimzo-India: 1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.C3AD A5C 4.D2A P4A 5.PxP 0-0 6.C3A C3A 7.A4A AxP 8.P3R P4D 9.T1D D4T 10.P3TD A2R 11.C2D y fue puesta de moda a raíz del duelo de las dos "K's" en Baguio 1978 y Merano 1981.

11. ... P4R 12.A5C P5D 13.C3C D1D 14.A2R P4TD

Este avance fue empleado por Beliavsky ya hace 7 años, con él venció a Portisch en Moscú 1981, allí se jugó 15.PxP P5T 16. CxP CxP (no 16... TxC? 17.P5D C4TD 18.P6D AxP 19.C5A etc.) 17.CxC PxC 18.P3CD D4T+ 19.A2D?! A4AR! y la actividad de las piezas negras se impuso tras 20.D2C D4R 21. A4C AxA+ 22.PxA TR1R 23.TxP A7A! 24.T2D AxP! 25.DxA D8T+ 26.D1D DxD+ 27.TxD TxC 28.P3A TxP 29.R2A T7C etc. 0-1 en 42 jugadas. Korchnoi mejoró el juego blanco frente a Karpov en la 11ª partida del match de Merano, pero ni siquiera él pudo hacer valer su ventaja material tras 19.D2D AxP 20.DxD TxD 21.AxC A5C+ 22.R1A PxA 23.TxP Karpov compensó el peón activándose con 23... T4R! 24.P4C P4C! (por esto 23... T4R y no la rutinaria T1R) 25.PxP A2C 26.P3A T1-1R etc. y tablas en 35 jugadas.

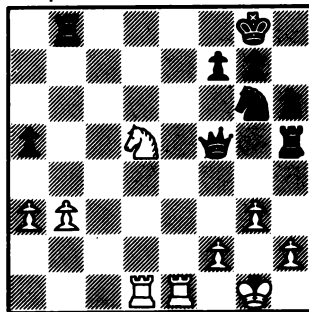
15.C4T

Esta idea de Yusupov dio nueva vida a la variante, y el propio Beliavsky no reacción de la mejor manera en su debut, en el Torneo de Candidatos de Montpellier 1985, jugó 15... A5C?! y el blanco obtuvo mejor posición tras 16.0-0 AxA 17.DxA T1R 18.P5A D2A? (Yusupov indica la entrega de calidad 18... D4D 19.C1A P5R 20.AxC AxA 21.C6C D4A como interesante) 19.AxC AxA 20.C6C TD1D 21.P4R y la ventaja blanca es evidente por las debilidades de casillas blancas del enemigo, alfil malo y débil peón TD.

15. ... A2D

Probablemente una novedad en esta posición. Tahl la empleó frente a Portisch en el citado torneo de Candidatos, tras in-

tercalar 15... P3T 16.A4T el blanco no jugó con corrección en opinión del excampeón del mundo y el negro obtuvo mejores chances tras 16... A2D 17.0-0?! C5C! 18.PxC AxC 19.PxPD PxPD 20.T3D C2D señalando que también podría captura el peón con 20... Pxp 21.D1A AxC siempre con posición preferible. Es claro que no se puede 17.C4-5A? P5T ganando, y Tahl analiza 17.PxP CxP 18.CxC Px 19.0-0 (no 19.TxP? AxC ganando) 19... AxC 20.DxA D3C con juego igual, y por último también menciona 17.C3-5A A1A y precisamente así se jugó en Jaritonov/Polovodin, Tallinn 1983, quedando en tablas tras repetir jugadas.



16.C3-5A P3CD

Es muy poco probable que Ivanchuk fuera tan poco ambicioso como Jaritonov, a 16... A1A es interesante 17.A3A con presión.

17.CxA CxC 18.AxA DxA 19.A3A TR1A

En caso de 19... TD1A 20.0-0 Pxp 21.PxP! (no 21.TxC? DxT 22.CxP C5D y el blanco no obtiene nada, por ejemplo 23.D4R Pxp+ 24.TxP CxA+ 25.DxC D2A 26.CxT Tx 27.P3CD P5T! etc.) y las amenazas 22.A4C y 22.TxC son muy molestas.

20.0-0 TD1C

Ahora sí era de considerar 20... Pxp y si a) 21.PxP TD1C 22.A4C T2A y el negro se sostiene; o bien b) 22.TxC DxT 23.CxP C5D 24.D4R CxA+ 25.DxC Pxp+ 26.TxP D2T con juego complicado.

21.AxC TxA 22.PxP P4CD 23.C3A TxP 24.D2R!

Esta fuerte jugada, que clava el PR y amenaza CxP que deja a las piezas negras comprometidas.

24. ... D3R 25.PxP CxP 26.CxP P3T 27.P3CD T5A

El negro intenta mantener sus piezas en puestos activos, pero también el blanco dinamiza sus fuerzas al estilo de Korchnoi, con defensa agresivas, el negro amenaza 28... C6A+.

28.C7A D4A

Única forma de defenderse de los ataques del caballo, no prospera ahora 29.C5D para C7R+ por 29... T5R! y no es posible 30.D2A? C6A+! 31.PxC T5C+; o bien 31.R1T T5TR etc.

29.TR1R! C3C 30.C5D T5TR 31.P3C T4T

**** Diagrama ****

32.P4TR!

El juego enérgico del blanco produce una fuerte impresión, la amenaza P4CR gana material.

32. ... D4R 33.C7R+ Dx 34.DxT DxP 35.D5D! P5T

Si 33... R2T 34.D3A y 35.DxP.

34.DxT DxP 35.D5D! P5T

El negro logra así liquidar el flanco de dama. No eran posibles 35... TxP? 36.T8R+ R2T (ó 36... C1A 37.TxC+ etc.) 37.P5T n! 35... DxP? 36.DxD TxD 37.T8R+ R2T 38.P1T y T1-8D etc.

36.PxP DxP 37.D7D D1T 38.T1T D2C 39.DxD TxD 40.T8R+ R2T 41.T1-1R

Dejando al caballo radiado. No era tan efectivo 41.P5T C2R! 42.T1-8T P3C y 1CR está defendido.

41. ... P4T 42.R2C P3A 43.P4A T2T 44.R3A T2C 45.T1-3R T2T 46.R2R T2C 47.R3D C1T

El blanco planeaba llevar la torre de 3R a la 5ª línea tras jugar R2CD y T3TD, lo que debería ser evitado cambiando torre con fácil victoria blanca, ya que si el blanco consiguiera jugar T5TD (ó T5CD, T5AD ó T5D) el negro no tendría defensas para el peón torre y T8T, pues si R3T seguiría P5A.

48.T8-7R T1C 49.T7AD C3C 50.R4A T8C 51.T5A R3T 52.T8R

Y la amenaza P5A fuerza el cambio de torres por lo que Beliavsky abandonó.

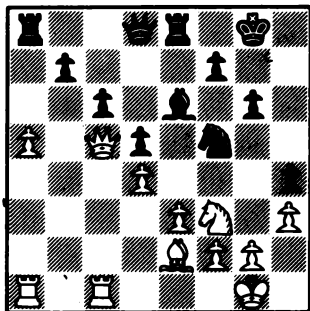
(1 - 0)

KARPov	JARITONOV
Gambito de Dama	(D36)

Empleando su variante favorita 11.P3TR, Karpov lentamente vulnera el flanco de dama cambiando piezas, bloqueando el flanco de dama con 27.P5T! y 29.T3-1A!, para 30.T1T y tras 37.P6T! la posición negra se desmorona.

1.P4AD P3R 2.C3AD P4D 3.P4D C3AR 4.PxP PxC

5.A5C A2R 6.P3R CD2D 7.C3A P3A 8.A3D 0-0
 9.D2A T1R 10.0-0 CIA 11.P3TR A3R 12.TR1A
 C3-2D 13.A4A C3CD 14.TD1C A3D 15.C2R C3C
 16.AxA DxA 17.P4TD TD1A 18.D5A! D1C 19.D3T
 P3TD 20.T3A D2A 21.T1-1AD T1T 22.C2D P4TD
 23.T1C CIAD 24.P4CD PxP 25.DxP C3D 26.C3CD
 A1A 27.P5T! C2R 28.C3C P3CR 29.T3-1A! P4T
 30.T1T P5T 31.C1A A4A 32.A2R C5R 33.C5A
 CxC 34.DxC A3R 35.C2D C4A 36.C3A! D1D



37.P6T! PxP 38.TxP TxT 39.AxT D1T 40.DxPA
 DxD 41.TxD T1T 42.A3D y las negras abando-
 naron. (1 - 0)

COMENTA: JOSE M. GIL GONZALEZ

KASPAROV

Inglés

IVANCHUK

(A29)

1.P4AD C3AR 2.C3AD P4R 3.C3AR C3AD 4.P3CR
 A5C 5.A2C 0-0 6.0-0 P5R 7.C5C AxC 8.PCxA
 T1R 9.P3A PxP

La jugada 9... P6R tuvo su utilidad en
 la 2ª partida del Mundial de Sevilla, pero
 ha pasado a mejor vida. Kasparov halló la
 réplica adecuada, pero al excesivo costo
 de 1 hora 20 m. de su tiempo.

10.CxP P4D

10... D2R 11.P3R C4R fue la opción de
 Karpov en el citado match.

11.P4D!

Interesante novedad, probablemente una
 preparación destinada a Karpov. Tanto la
 teoría yugoslava como el propio Kasparov
 consideran únicamente 11.PxP DxP 12.C4D
 D4T 13.CxC PxC 14.P3R con complicaciones.

11... C5R

De lo contrario, 12.A5C era muy incómo-
 da.

12.D2A PxP 13.T1C!

Paraliza el flanco de dama al impedir
 el desarrollo del alfil.

13... P4AR

Permite un bonito golpe, pero no se ve
 una jugada más útil. Por ejemplo, 13...
 A4A? 14.C4T; 13... T1C? 14.C4T C3D 15.AxC;
 13... C3D 14.C5C P3CR 15.P4R con ventaja.

14.P4CR! D2R

Aunque esta jugada conduce a una situa-
 ción desesperada, resulta difícil encontrar
 una mejor. a) 14... PxP 15.C5R CxC
 16.AxC C3C 17.AxC PxA 18.DxP con ventaja;
 b) 14... C3D 15.C5C P3TR 16.A5D+ R1T 17.
 PxP! PxP 18.P6A (con la amenaza 19.D6C)
 18... A4A 19.TxA CxT 20.DxC DxP 21.D4C con
 idea de 22.AxP con ventaja decisiva;
 c) 14... T1C 15.PxP AxP 16.C5C! (16.C5R?
 CxP) 16... CxC 17.D5A y el blanco gana.

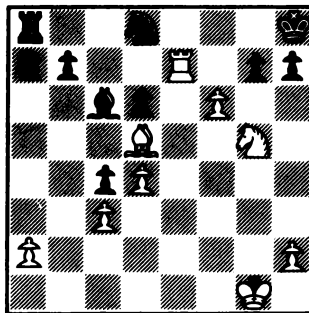
15.PxP C3D

También conducía a una posición infe-
 rior 15... AxP 16.T5C! (16.C5C A3C 17.CxC
 AxC 18.AxA DxA 19.DxD TxD 20.TxP con ven-
 taja blanca) 16... A3C 17.C5R C3D 18.CxA
 PxP 19.DxP! CxT? 20.A5D ganando.

16.C5C! DxP 17.A5D+ R1T 18.DxD TxD 19.A4A
 C1D

Si 19... CxP 20.C7A+ R1C 21.C8D+ R1T
 22.CxC ganando. 19... P3TR 20.AxC PxP 21.
 AxP.

20.AxC PxA 21.TD1R TxT 22.TxT A2D 23.T7R
 A3A 24.P6A



(1 - 0)

YUSUPOV

Catalana

SOKOLOV

(E04)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3.P3CR P4D 4.A2C PxP
 5.C3AR P4AD

Alternativas usuales son 5... A2D, 5...
 C3AD, 5... P3TD y 5... A2R.

6.0-0 C3AD 7.C5R A2D 8.CxP PxP 9.A4A C4D

Esto es lo más normal, aunque también
 se ha ensayado impedir el jaque en 6d me-

dante 9.A1A. La partida Albur/Chesny (Somerset 1986) continuó: 10.C5R CxC 11. Ax C A4A 12.D1A! A3C 13.D5C 0-014.T1D con ventaja blanca.

10.C6D+ Ax C 11.AxA C4-2R

Aunque este es el movimiento más frecuente, no deja de ser una relativa sorpresa el que Sokolov no optara por 11. D3C!, que según el último Informador es la mejor respuesta. Sin duda, ambos jugadores han encontrado un antídoto.

12.C2D 0-0 13.D3C

Hasta el momento, el desarrollo es idéntico al de la partida Gelfand/Jusman (Norilsk, 1987) en la que se continuó con 13... P3CD 14.D3T (14.TD1A, interesante) 14... T1R 15.TD1A T1AD, con tendencia al equilibrio. Sokolov, sin embargo, decide emplear nuevos caminos.

13. ... A1A 14.C4A T1R 15.TR1D

En los análisis de la mencionada partida, sólo se considera 15.A5A C4T 16.CxC DxC 17.AxP, con ligera ventaja.

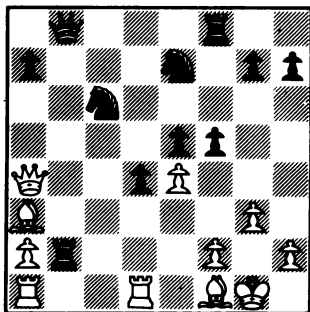
15. ... C4A 16.A5A P4R 17.P4R C4-2R 18.C6D T1A

Si 18... A3R 19.DxP (19.D3T!? P3C; 19. D4T P3CD 20.A3T T1A 21.C5A J1R con igualdad) 19... T1C 20.D6T T1A 21.D3T con ventaja blanca.

19.CxP Ax C 20.DxA T1C 21.D6T TxP 22.D4T

Las blancas salen de la apertura con peón de menos, pero pese a ello el blanco les favorece. La pareja de alfiles y la descoordinación de las piezas negras son suficiente compensación. Por otro lado, si las negras se deciden por un plan pasivo, las blancas pueden optar por dominar la diagonal 1AR-6TD y situar su alfil en 4AD ó 5CD, o reservarse la posibilidad de desplazarlo a 3TR, donde dificultaría considerablemente al enemigo la disputa de la columna AD.

22. ... D1C 23.A1A P4A!? 24.A3TD!



Es necesario alejar la torre de la séptima fila para aliviar la presión sobre 2AR.

24. ... T3C

Es posible que las negras hubieran planeado 24... PxP 25.AxT Dx A 26.D4A+?! R1T 27.D2R Dx D 28.AxD C4D con juego interesante; pero tras 26.A4A+ R1T 27.T1AR la compensación por la calidad es bastante discutible.

25.PxP! C5C

La triste alternativa era 25... TxP 26. TD1A y soportar la presión en el flanco de dama, más la sería debilidad de las casillas blancas.

26.TD1C C2-3A

26... C5-4D? 27.TxT DxT 28.A4A y uno de los caballos perece.

27.A2C T1D 28.A2xC! CxA 29.TxT DxT 30.D4A+ R1T 31.D7A T1CR

Ante 32.A8A. 31... D1C no conducía a nada positivo, pues tras 32.P6A la torre debe ir igualmente a 1CR.

32.P6A D1D 33.A7R

La fuerza de 33.T1AD era aparente pues tras 33... P6D el negro sobrevive.

33. ... CxA 34.PxC D2D 35.T3D! P3TR 36. T3AR T1AD

Obvio que si 36... T1R?? seguiría 37. DxD+.

37.D8A+ R2T 38.T7A! T8A+ 39.R2C D3A+ 40. R3T D3R+ 41.R4T (1 - 0)

KARPOV	YUSUPOV
Gambito de Dama	(D36)

1.P4AD P3R 2.C3AD P4D 3.P4D A2R 4.C3AR C3AR 5.PxP PxP 6.A5C P3AD 7.D2A

Por una frecuente transposición de jugadas se ha alcanzado una conocida variante del Gambito de Dama en la que al blanco le resultaría mucho más apropiado mantener su CR en 1CR y conservar la posibilidad de desarrollarlo por 2R. La jugada 3 de las negras, sin embargo, constituye un serio obstáculo a este planteamiento.

7. ... P3CR 8.P4R

Interesante. La continuación 8.P3R A4A 9.A3D Ax A 10.DxA 0-0 conduce al equilibrio.

8. ... CxP!?

Lo conocido es 8... PxP 9.AxC Ax A 10. DxD+ R1A (10... A3R 11.A4AD, mejor las blancas) 11.A4AD R2C 12.0-0 T1R 13.D4A A3R

14.AxA TxA 15.TR1R TxT+ 16.TxT C2D 17.C4R A2R 18.P4TR y las blancas compensan la debilidad de su PD con la actividad de piezas, Timman/Short, Belgrado 1987.

9.AxA

Un error hubiera sido 9.CxC A4A 10.A3D AxC 11.AxA4 AxA, con ventaja negra. La jugada del texto proporciona una definida ventaja al blanco. Quizás las negras omitieron la respuesta 9... DxX 10.CxP, especulando con la indefensión del alfil; o, simplemente, infravaloraron las posibilidades del ataque de las blancas.

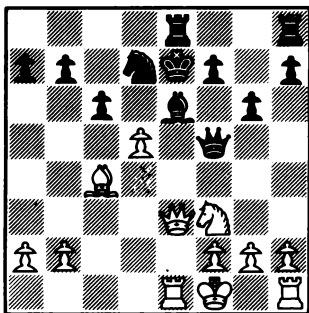
9. ... RxX 10.CxC PxX 11.DxP+ A3R 12.A4AD D4T+ 13.R1A!

Intenta mantener el máximo número de piezas para la ofensiva; a tal fin colaborará la torre dama por la columna de rey.

13. ... D4A 14.D3R C2D 15.T1R TD1R

Aparentemente, no hay nada que objetar a los últimos movimientos del negro, que se ha limitado a desarrollar las piezas, colocándolas en las casillas aparentemente más indicadas. Yusupov especula con la defensa indirecta de su PTD, que se pone de manifiesto en la siguiente línea: 16.AxA PxX 17.D3T+ R3A 18.DxP?? D4C+, seguida de T1T, ganando. El excampeón mundial opta ahora por su contundente y hermoso sacrificio que, a juzgar por el desarrollo del juego, tiene efectos decisivos.

16.P5D!!



16. ... PxP 17.A5C! P3TD

Existía una latente amenaza sobre 7TD.

18.D3T+

Aparentemente C4D era muy fuerte. Tal vez Karpov temía 18... D3A (18... D5R?? 19.D3T+; 18... D5C 19.P3TR) 19.CxA PxX 20.D3T+ R1D 21.D5T+ P3C (21... A2R 22.D4C+ R1D 23.AxC con ventaja) 22.DxP TR1A 23.P3A D5D 24.D8T+ R2R 25.D6A C4A! 26.D7A+ R3A 27.AxT C6D! 28.T2R TxT con complicaciones.

18. ... R1D 19.D5T+ R2R 20.D4C+ R3A 21.

D4D+

A 21.AxC el negro se defiende con 21.D6D+.

21. ... R2R 22.A3D D4T 23.P4TR!

Amenazando tanto P4CR como C5C.

23. ... R1D 24.C5C

La amenaza es ahora 25.P4CR D3T 26.TxA.

24. ... TR1A 25.A2R D3T 26.A3A

El negro está prácticamente en Zugzwang.

26. ... T2R 27.D4C C3A 28.D6D+ T2D 29.D4A C1C

Única ante las amenazas 30.CxA+ y 30.DxC+, ya que 29... D2C se refuta contundentemente con 30.TxA.

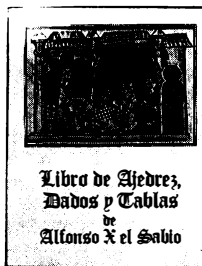
30.A4C!

Decisivo. El resto no merece comentarios.

30. ... R1A 31.AxA PxX 32.T1A+ R1D 33.CxP+ R2R 34.DxT+ DxX 35.CxD RxX 36.T3T C2R 37.P5T R2C 38.P6T+ R3A 39.T3A+ R3R 40.T1R+ R3D 41.T6A+ R2A 42.P4CR C3A 43.T8R P5D
(1 - 0)

Una espléndida partida de Karpov, que no da a su rival un instante de respiro en toda la partida.

¡NOVEDAD!



EL LIBRO DE AJEDREZ, DADOS Y TABLAS DE ALFONSO X EL SABIO

Estudio sobre la obra con 20 ilustraciones a todo color.
Editorial Patrimonio Nacional
2ª edición
16,5x22,5 cms.
54 páginas
P.V.P. 900 pts.
Pedidos a JAQUE

LA MAQUINA FRENTE AL HOMBRE

Probando la «Super Forte»

CARLOS A. NUZZO - A.N.A.C.A.

Desde el momento de su creación, hace algo más de un año, ANACA (Agrupación Nacional de Aficionados a las Computadoras de Ajedrez) ha defendido la teoría de que es en los torneos Open, ante adversarios humanos cualificados y con modelos de extracta serie, en donde los computadores de ajedrez "comerciales" ya sean sobre micros dedicados o como programas para los distintos modelos de ordenadores, deben de demostrar su fuerza ajedrecística, único sistema fiable para obtener el Elo de cualquier máquina oficial u oficiosamente.

Los enfrentamientos entre máquinas, que indudablemente son también necesarios para establecer comparaciones, ante desembolsos que en ocasiones pueden rondar las 500.000 pts., son, en muchas ocasiones, meras anécdotas, ya que no es difícil que unos modelos obtengan ventajas substanciales ante otros sin que, paradójicamente, esto quiera significar que realmente sean más fuertes. No cabe duda de que si estas diferencias fueran muy grandes, ya tenemos un elemento de juicio válido en qué basar la posible elección pero, por desgracia, y entre los modelos punteros de las distintas marcas, las diferencias nunca son tan claras.

Es por esto que ANACA se ha propuesto ir presentando a los distintos modelos "estrella" de cada marca en torneos Open, principalmente con la finalidad de llegar a obtener para cada uno de ellos el suficiente número de partidas (alrededor de unas 40) para poder adjudicarles una puntuación Elo que sea lo más real posible y que pueda indicarnos los méritos de la computadora.

Hemos encontrado bastantes dificultades en la inscripción de torneos, ya que existen gran número de jugadores que se niegan a sentarse frente a una máquina. ¿Desconocimiento, miedo al ridículo? Pese a todo el fenómeno es irreversible y, si nos fijamos en otros países con tanta o más solera ajedrecística que el nuestro, vemos que día a día los computadores van invadiendo los torneos y en algunos casos con resultados realmente sorprendentes. El ordenador Hitech, actual campeón mundial

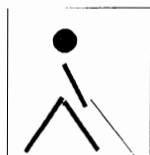
dentro de las computadoras, obtuvo en un importante torneo Open celebrado recientemente en EEUU ¡más puntos que el propio Miles! y empatado con Seirawan, y puedo asegurarles que no se trata de un resultado anecdótico.

Tras laboriosas gestiones hemos conseguido que poco a poco el panorama vaya cambiando y en este año se ha empezado a considerar "en serio" la participación de micros en torneos.

Iniciamos esta participación en el torneo Open de San José en Zaragoza, un torneo Suizo a 9 rondas con la participación de los jugadores más calificados de la región, si bien, como es natural, con las ausencias de rigor. Presentamos en dicho torneo al modelo "Super Forte" de la marca Novag, quien nos fue gentilmente cedido por su importador para la ocasión. El resultado no dejó gratamente sorprendidos, ya que la máquina puntuó con 6 sobre 9 y efectuó alguna partida notable como la que se reseña al final del artículo. Desgraciadamente la FEDA no quiere adjudicar puntos Elo a las máquinas, por lo que nos tenemos que basar en sus resultados en el torneo y en los puntos Elo adjudicados a jugadores humanos con resultados similares. La puntuación obtenida en este torneo fue de 2160 Elo.

Posteriormente fuimos autorizados a presentar el computador en el Circuito Catalán, de indudable renombre entre todos los ajedrecistas. Acudimos al Open de Badalona, en donde la "Super Forte" obtuvo 4,5 puntos de 9 con una actuación algo irregular debido, posiblemente, a que se intentó mejorar su biblioteca de aperturas (que en este modelo es programable) y lo hicimos con indudable desacierto privando a la máquina de, al menos, medio punto más. No obstante, su actuación fue correcta y despertó un indudable interés y algún que otro disgustillo entre sus adversarios. Su puntuación en este torneo fue de 2045 Elo.

Recientemente, y reforzada con un Turbo KIT (accesorio que acelera la velocidad de proceso de la máquina en unas 3 veces) actuó en el Open de Collado-Villalba en Madrid, en donde obtuvo un brillante papel



MARIA LUISA CUEVAS Y RAMON OLTRA, NUEVOS M. I.

Los dos ajedrecistas españoles lograron la norma definitiva en el Torneo de la O.N.C.E.

2º FESTIVAL INT. O.N.C.E.
Alicante * 1988

1.	GMF P.CRAWLING (Sue)	2425	7,5
2.	MF R.OLTRA (Esp)	2425	6
3.	MF S.ESTREMER (Esp)	2340	5,5
4.	MI F.SANCHEZ (Esp)	2365	5,5
5.	MI J.ESLON (Sue)	2370	5,5
6.	MI J.REYES (Per)	2430	5,5
7.	MF C.GARCIA (Esp)	2295	5,5
8.	GM J.BELLON (Esp)	2450	5,5
9.	J.GARCIA (Esp)		5,5
10.	MI D.VERDUGA (Méx)	2410	5
11.	N.G.DELTELL (Esp)		5
12.	J.CECILIA (Esp)	2270	4,5
13.	Y.BERTHELOT (Fra)	2320	4,5
14.	F.TROBAT (Esp)		4,5
15.	J.MARTINEZ (Esp)		4,5
16.	MIF N.GARCIA (Esp)	2230	4,5
17.	MF M.SION (Esp)	2365	4,5
18.	MFF M.L.CUEVAS (Esp)	2205	4
19.	M.VASALLO (Arg)	2320	4
20.	M.HERMES (Méx)	2245	4
21.	P.RUBIO (Esp)		4
22.	D.BURDIO (Esp)		4
23.	MIF T.CANELA (Esp)	2165	3
24.	MIF P.FERRER (Esp)	2125	3
25.	F.GARCIA (Esp)		1
26.	C.JOVER (Esp)		1

Ramón Oltra y María Luisa Cuevas son dos nuevos M.I. españoles después de la brillante actuación que ambos cumplieron en el Festival de Ajedrez organizado por la ONCE. El torneo fue ganado por la GM sueca Pia Cramling, con 7,5 puntos sobre 9. Oltra llegó en segundo lugar en solitario, con 6 puntos. María Luisa hizo 4 puntos, pero al ser dirigido el torneo, le fueron suficientes como para lograr su título de maestro internacional femenino.

Hace mucho tiempo que Ramón Oltra es un jugador reconocido por su fuerza, y sólo razones fortuitas han impedido que tardara tanto en obtener su título. En cuanto a María Luisa, creo que nadie puede dudar actualmente que no sólo es la mejor ajedrecista femenina de España, sino un jugador que se hace respetar por todos, al margen de sexos. Su reciente victoria en el Campeonato de España femenino así lo demuestra.

Con la enhorabuena a los dos nuevos MI españoles, aquí va una selección de partidas, comentadas por nuestros colaboradores el M.I. Denis Verduga y Dennys Teyssou.

OLTRA	VERDUGA
Siciliana, Najdorf	(B80)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6

Así queda planteado el sistema Najdorf de la Siciliana contra lo cual mi adversario tendrá un original y nada fácil planteamiento.

6.Ag5 e6 7.Dd2 h6!?

La jugada anterior de las blancas está encaminada a lograr el ataque Ritcher Rauzer. La teoría no es muy extensa en este punto. Lepeshkin, en su obra sobre la Defensa Siciliana, comenta que si ahora las negras juegan 7... h6 las blancas obtendrían ventaja tras 8.Axf6 Dxf6 9.0-0-0 Cc6 10.Cb3.

Como no comparto epitafios tan contundentes sobre una posición dinámica, decidí jugar tal posición, desde luego apoyado por la pareja de alfiles y un plan elástico como g5, Ad7 seguido de enroque largo. Mi sólido adversario tiene otro plan.

8.Ae3

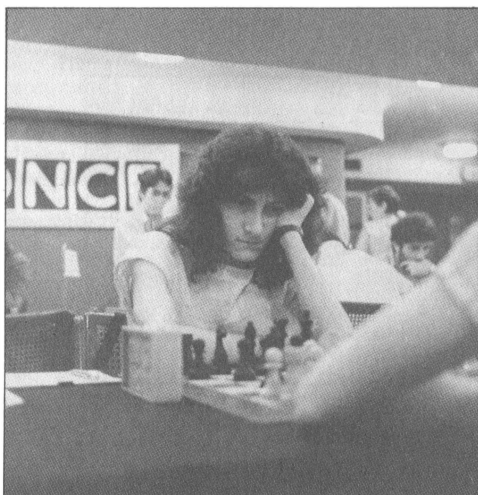
El regreso del alfil blanco es con la idea de llevar un ataque con enroques opuestos. En términos generales el tiempo perdido por las blancas estará compensado por la debilidad que supone el movimiento h6, pero ahora serán las blancas quienes serán sometidas a un camino difícil pero del agrado del adversario.

8. ... b5 9.f3 Ab7 10.0-0-0 Cbd7 11.Ad3

A este punto quería llegar. Estamos en la variante desarrollada por los ingleses contra la Siciliana Najdorf. Encabezados por Short y Nunn este sistema se le conoce por sus éxitos como el "Anti-Najdorf". No obstante aquí hay una diferencia: Un tiempo extra para las negras comparado con algunas líneas ya practicadas. El problema es definir cómo aprovechar tal tiempo. La elección no es fácil. Al llegar a esta po-

sición vinieron a mi mente partidas que probablemente el lector recordará: Sax/Anand, World Open'86, que, partiendo de la Najdorf, siguió: 6.Ae3 e6 7.Dd2 b5 8.0-0-0 Cbd7 9.g4 h6 10.h4 b4 11.Cce2 d5 12.exd5 Cxd5 13.Cf4 Cxe3 14.Dxe3 Db6! 15.Ac4 0-0-0 16.Cd3 Dc7 que ganara con nitidez el actual campeón mundial juvenil. También las negras obtendrían ventaja si el blanco en lugar de mover su peón rey, se desarrolla con 10.Ad3, la partida Nunn/Ftacknick, Naestved'85, siguió con 10.Ad3 b4 11.Cce2 d5 12.exd5 Cxd5 13.Cf4 Ad6 14.Ch5 Ae5 15.The1 Da5 16.Rb1 Cc3! 17.bxc3 bxc3 18.Dc1 Axd4 19.Axd4 Ad5 que pronto ganaron las negras. Otra partida que vino a mi mente fue la victoria de Polugaievsky con piezas negras frente a Hjartarsson mediante la sencilla 10.Ce5 de las negras, seguido de la eliminación del alfil en d3 y enroque largo. Otro intento de retrasar el movimiento de alfil e iniciar el ataque en el flanco de rey es: 11.Tg1 b4! 12.Ca4 Da5 13.b3 Tc8 14.g5 hxg5 15.Txg5 Dc7 16.Ad3 d5 17.Af4 Ad6 18.Axd6 Dxd6 19.De3 dxe4 20.fxe4 Dxd2 21.Cf3 Dc7 22.Txg7 Th3 23.De2 Df4 24.Cd2 Td3! 25.Dxd3 Axe4 26.Tg8 Cf8 27.Tf1 Axd3 28.Txf8 Rxf8 29.Txf4 Txc2 con ventaja decisiva de las negras, Rhode/Verduga, San Francisco'87.

Obsérvese que cualquiera de estas alternativas sería posible de elegir por las negras ¡con un tiempo de más! Como casi siempre ocurre, el exceso de optimismo no nos permite emitir el juicio justo y elegimos la línea "segura" que hace que por inercia se diluya la ventaja.

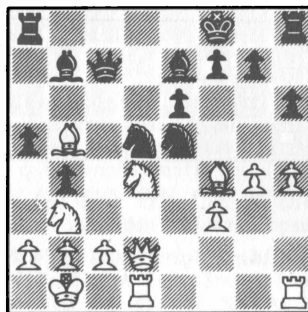


«...¿qué amenaza?» (Foto: Hermes Maya).

11. ... Ae7 12.g4 b4 13.Cce2 d5 14.exd5 Cxd5 15.Rb1 Da5 16.h4 Ce5 17.Cb3 Dc7 18. Ced4

Las blancas han maniobrado bien con sus piezas y están a la expectativa del enroque negro. El corto por supuesto que es peligroso por lo que es momento de tomar decisiones de riesgo y jugar con el Rey en el centro.

18. ... a5 19.Ab5+ Rf8 20.Af4!



El blanco juega con energía y pone de manifiesto que hay un rey negro que cuidar si ahora el negro se precipita en el avance de su peón TD sería contestado con Cxe6! seguido del otro caballo a d4 y la posición negra se derrumbaría. Escogido el sendero táctico, hay que seguir por él. Así pues...

20. ... Cxf3 21.Cxe6! fxe6 22.Dxd5 Axd5 23.Axc7 a4

A pesar del cambio de Damas la partida aún presenta matices tácticos.

24.Cd4 Rg8

Con la vida en un hilo, el rey negro busca un lugar seguro.

25.Ac6 Axc6 26.Cxc6 Axh4!

Curiosa igualdad: las negras tienen sus piezas menores colgadas y el rey negro inseguro, mientras que las blancas mantienen de igual manera sus piezas menores y una potencial debilidad en la octava fila.

27.Cxb4 Rh7 (¡Al fin!) 28.Cd3 Thf8 29.Ce5 Cxe5 30.Axe5 Af6 31.Axf6 (½ - ½)

La próxima vez procuraré enrocarme en la primera oportunidad.

Comentarios: M.I. DENIS VERDUGA

SION

Siciliana

CRAMLING

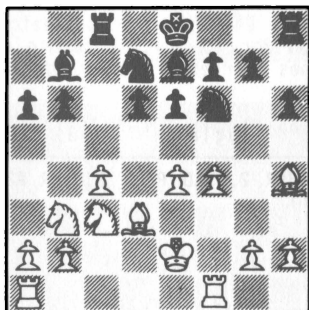
(B42)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 a6 4.d4 cxd4 5.Cxd4

Dc7 6.Ad3 Cf6 7.Ag5 Ae7 8.f4 Db6 9.Cb3
De3+ 10.De2 Dxe2+ 11.Rxe2 d6 12.Ca4

12.a4!?, 12.Thf1 seguido de f5 y Cd4.

12. ... Cbd7 13.c4 b6 14.Ah4 Ab7 15.Cc3
Tc8 16.Thf1 h6 (!)



Seguido de g5, y si fxg5 Cg4 y Ce5 con
mejor juego para las negras.

17.Af2 g5 18.g3 Tg8 19.Ad4 gxf4 20.gf Ch5
(Amenaza Tg2+) 21.Ae3 Af6 22.Tg1 Re7 23.
Cd2 Cc5 24.Ac2 Ah8 25.Cb3 Cd7 26.Cd2 b5
27.cxb5 axb5

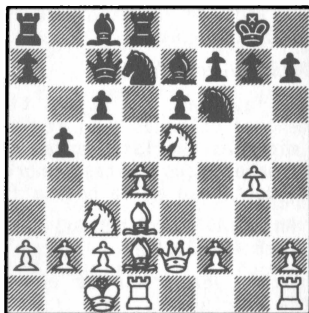
Amenazando b4 ganando el alfil.

28.a3 Tg1 29.Tg1 Ac3 30.bxc3 Txc3 31.Ad3
Ta3 32.Ab5 Ta2 33.Ac4 Aa6 34.Aa6 Ta6 35.
Tg8 Chf6 36.Th8 h5 (0 - 1, tiempo)

Comentarios: DENNYS TEYSSOU

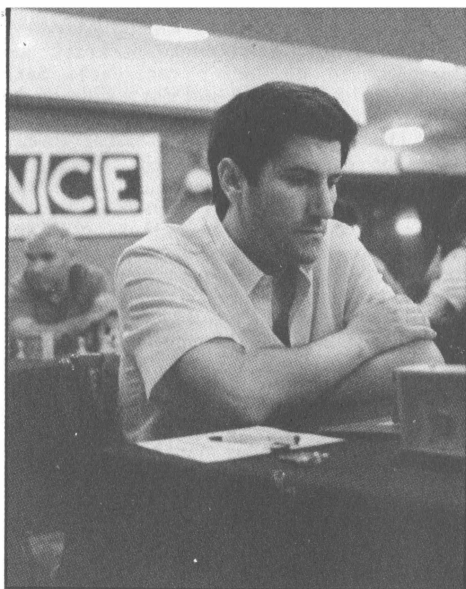
BERTHELOT BURDIO
Escandinava (B01)

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Cc3 Da5 4.d4 c6 5.
Cf3 Cf6 6.Ad2 Dc7 7.Ac4 e6?! 8.De2 Ae7 9.
Ce5 0-0 10.0-0-0 b5 11.Ad3 Td8 12.g4 Cxd7



13.Cxf7!? Rxf7 14.g5 Cf8 (Jugada única. Si
juega Cf6 sigue Dh5+, ó Df3+, ó Axh7) 15.
gxf6 Axf6 16.Ae3 a5 17.Ce4 De7? (17...
Axd4!?) 18.Df3 Ab7 19.Tg1 Td5 20.Tg3 g6
21.Tdg1 Tf5 22.Dg2 c5 23.Cd6+ (1 - 0)

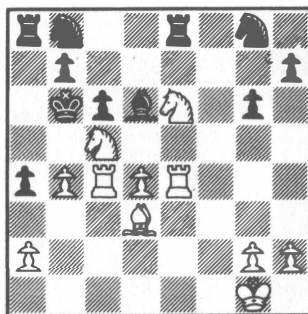
Comentarios: DENNYS TEYSSOU



Un hierático Ramón Oltra
(Foto: Hermes Maya).

CRAMLING OLTRA
Gambito de Dama (D36)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 a6 4.cxd5 exd5 5.Cc3
c6 6.Dc2 Ad6 7.Ag5 Ce7 8.e3 Af5?! 9.Dxf5!
Cxf5 10.Axd8 Rxd8 11.Ad3 Ch6 (Parece mejor
11.Ce7 y si 12.Cg5 Re8 13.Cxh7 f6!) 12.
0-0 f5 (12... Cd7) 13.Cg5 g6 14.f3 Ae7 15.
Ce6+ Rd7 16.Cf4 Ad6 17.Ch3 Rc7 18.Tac1 Rb6
19.e4 dxe4 20.fxe4 fxe4 21.Cxe4 Ae7 22.
Cc5! (Impide el desarrollo del CD) Td8 23.
Tc4 a5 24.b4 a4 25.Cf4 Tf8 26.Te1 Ad6 27.
Cfe6 Te8 28.Te4 Cg8? (28... Te7)



29.Cc7 Rxc7 30.Txe8 Cf6 31.Th8 Ta7 32.Tc2
Cbd7 33.Tf2 Axc5 34.dxc5 a3 35.Ac2 b6 36.
cxb6 Rxb6 37.Ab3 c5 38.bxc5 Rxc5 39.Tf4
Ta6 40.g4 g5 41.Tf5+ Rd4 42.Tc8 Td6 43.Tc1
(1 - 0)

Comentarios: DENNYS TEYSSOU

BERNARDO WEXLER



M. I. Bernardo Wexler.

Hemos recibido la desdichada noticia del fallecimiento del MI Bernardo Wexler, que fuera campeón argentino en 1962. Hombre cálido, afable, entusiasta del ajedrez, nunca gozó de buena salud, lo que conspiró constantemente contra sus resultados deportivos. Pese a ello, en sus grandes partidas demostró no ser inferior a ninguno de los jugadores argentinos de su tiempo. Fue colaborador de JAQUE, lo que hace para nosotros más lamentable aún su desaparición.

En Julio de 1960, en el torneo del Sesquicentenario de la Independencia de la Argentina, Wexler batió en una partida histórica al gran Bobby Fischer. Wexler era entonces campeón argentino, y el joven Bobby, en la soberbia de sus 19 años, había declarado que "todos los jugadores argentinos son unos quesos"; la partida tenía entonces carácter de vindicación del honor de los ajedrecistas del vecino país. Veremos ahora, como homenaje final al maestro desaparecido, su memorable vic-

toria, comentada por él mismo.

WEXLER

Inglesa

FISCHER

(A16)

1.P4AD C3AR 2.C3AD P3CR 3.P3CR A2C 4.A2C 0-0 5.P3D

Las blancas, en lugar de llevar el peón a la cuarta línea, eligen un sistema sólido y tratan de desorientar a su rival, eligiendo un camino poco analizado por la teoría, que generalmente se inclina por movilizar el peón dama a la cuarta línea.

5. ... P3D 6.A2D C3A 7.D1A

Con una posible idea de jugar A6T para cambiar el alfil que defiende al rey negro enrocado.

7. ... P3R

Las negras se muestran cautelosas ya que si 7... P4R 8.A5C con la amenaza de C5D, creando dificultades para Fischer.

8.C3A P4D 9.0-0 P5D 10.C4R C2D

Las negras deben tomar una decisión, ya que existe la amenaza de 11.A5C y 12.D4A, provocando dificultades en su posición, es por esto la retirada del caballo, pues si 10... CxC 11.PxC y las blancas mantienen las mayores posibilidades después de la reagrupación derivada luego de C1-3D ejerciendo control sobre el centro.

11.P4CD

Expandiéndose sobre el flanco dama. Así se crean preocupaciones al adversario.

11. ... P4A 12.C4-5C D2R 13.P5C C1D 14. T1C

Hay una fuerte amenaza de A4C que tiene que se detenida.

14. ... P4TD

Se impide la colocación del alfil en 4C, más deja débil la casilla de 3CD, cuya debilidad será explotada más tarde en la movida 27, es decir, 13 jugadas posteriores.

15.P4TR

Con una idea doble: una, posibilitar el retroceso a 3T, para luego encaminarse a 4A; otra, impedir la expansión negra de P3T y luego P4CR.

15. ... P4R 16.P3R

Provoca rupturas centrales, para así dar un juego más activo para las piezas blancas, explotando que las negras tienen sus piezas mal desarrolladas.

16. ... PxP 17.AxPR P3T 18.C3T R2T 19.P5A

Se avanza en el flanco dama ganando nuevas posiciones.

19. ... C3AR 20.T1R!

La torre se ubica en la columna semi-abierta, actuando indirectamente sobre el peón rey y la dama negra.

20. ... C5C 21.A4A C2A 22.CxP

Un sacrificio de pieza que tiene por finalidad la apertura de la posición en la columna de rey, para así dar mayor poderío a la torre ubicada en 1R.

22. ... C5xC 23.P4D

Recupera el caballo sacrificado en 5R.

23. ... A3R 24.PxC TDIC

Hay que defender el peón caballo dama en forma pasiva, lo que no le agrada al temperamental Fischer.

25.P4T TR1D 26.D3R A5A?

Jugada errónea ya que más tarde las blancas podrán avanzar exitosamente el peón rey. Lo correcto era P3CD sosteniendo la posición y dificultando la labor blanca.

27.P6C!

Para preparar la apertura de la posición, explotando que las piezas negras juegan un papel netamente defensivo:

27. ... T6D 28.D1A A3R 29.PxP Dxp2A 30.T6C!

Ocupando líneas del sector opuesto con gran energía.

30. ... A4D

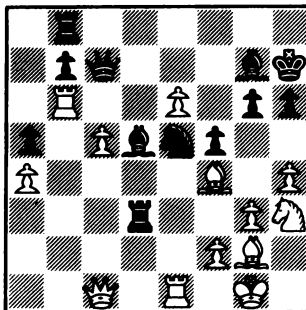
Había que conformarse con la movida defensiva 30... C1D, mas luego de 31.D1C T6T 32.P6A, la posición blanca es superior.

31.P6R!

Dando mayor acción a las piezas blancas, pues hay un ataque doble a la Dama y caballo negros.

31. ... C4R

**** Diagrama ****



32.T6D!!

Jugada de problema que fuerza la ganancia de material. Hay tres amenazas de ganar material: a) 33.AxC, b) 33.AxA y c) 33.T7D.

32. ... AxA 33.TxT AxC 34.AxC D3A

No era posible la captura del alfil, ya que luego de 34... AxA 35.T7D gana la dama.

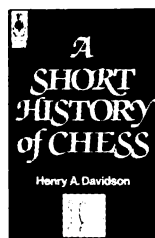
35.P3A T1D

Desesperación ante la amenaza de 36. T7D Dxp6A 37.TxA+ R1T 38.TxP7C+ R1C 39. TxT+ R2T 40.T8T mate.

36.TxT Dxp3A 37.D2D AxA 38.D2AR

Y las negras abandonaron ante la inferioridad de material. Cosa curiosa, con sólo la excepción del peón caballo dama negro, todas las demás piezas tuvieron participación en la partida. (1 - 0)

¡NOVEDAD!



A SHORT HISTORY OF CHESS
por Henry A. Davidson

13x19,5 cms.
Editado por David McKay
228 páginas
P.V.P. 1.000,- pts.
Pedidos a JAQUE

VICTORIANO SANZ, CAMPEON DE ESPAÑA INFANTIL

Marc Narciso segundo con los mismos puntos

2º CAMPEONATO INFANTIL ESPAÑA
San Sebastián, Julio 1988

1. V.SANZ (C.-León)	6½	40.5	31.0
2. M.NARCISO (Cat)	6½	40.5	30.0
3. F.J.JUCAS (Val)	6	41.5	31.5
4. L.A.TATTERSALL (Bal)	6	37.5	28.5
5. M.A.CAMARGO (Mad)	5	39.0	29.0
6. J.DE LA RIVA (Cat)	5	37.5	28.0
7. A.RUFINO (Eus)	4½	38.0	28.5
8. A.HERNANDEZ (Val)	4½	38.0	28.5
9. A.AGUADO (Eus)	4½	37.5	29.5
10. R.MOLINA (Cat)	4½	33.5	25.5
11. E.SANZ (Eus)	4½	32.5	23.5
12. D.PEREZ (Ara)	4½	31.5	23.5
13. A.J.CARRAZONI (Gal)	4½	26.5	20.5
etc. 30 jugadores			

Victoriano Sanz, catorce años, prosapia de ajedrecistas, se proclamó campeón infantil de España superando por Mediano buchölz a Marc Narciso en el torneo disputado en la Ikastola Ekintza de Donosti (San Sebastián) el pasado mes de Julio. Los dos ganadores revelaron una gran paridad de fuerza entre ellos, y su victoria "exaequo" es justa. Merece destacarse también

el buen torneo de Fco.J.Lucas, de Valencia, y de Lester Tattersall, de Baleares (terminaron a medio punto de los campeones), así como del madrileño Marco A. Camargo y del pequeño de los De la Riva, Jordi. Ofrecemos aquí la tabla de posiciones final (primeros puestos) y una partida de Marc Narciso, que fue considerada la mejor del torneo. La lucha decisiva del mismo (Sanz/Tattersall) puede el lector verla comentada en el "Perfil de una promesa" en este mismo número. Felicitaciones a la organización, que fue excelente.

P.URSUA M.NARCISO
Siciliana, Scheveningen (B85)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd4 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2 e6 7.0-0 a6 8.Ae3 Dc7 9.f4 Ae7 10.De1 0-0 11.Dg3 Ad7 12.Ad3 Cd4 13.Ad4 Ac6 14.Tae1 b5 15.a3 Db7 16.e5 de5 17.Ae5 Tad8 18.Ae4 Ce8 19.Ac6 Dc6 20.Td1 f6 21. Td8 Ad8 22.Ad4 Cd6 23.Df2 Cf5 24.Rh1 Ac7 25.Tel Cd4 26.Dd4 Td8 27.De3 e5 28.f5 Td4 29.Tf1 Ab6 30.De2 Tc4 31.Tc1 a5 32.Dd2 Td4 33.De2 b4 34.ab4 ab4 35.Cb1 Tf4 36.Dd3 Tf2 37.Dg3 Dc2 38.Tel De2 39.Tg1 Tf1
(0 - 1)



¡Abajo
los
carrozas!

REYES, VERDUGA Y FRANCO PRIMEROS EN MALAGA

M. I. ZENON FRANCO

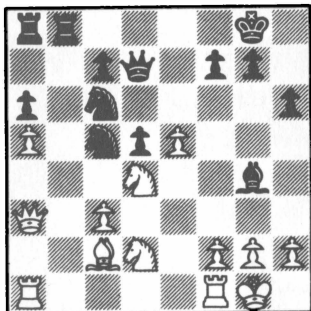
Es muy probable que el torneo del Club 24, que se disputa anualmente en el Hotel Guadalmar sea el que más se asemeja al de Matalascañas en cuanto a las excelentes condiciones para jugar: lugar y trato humano verdaderamente notables. En esta ocasión fue patrocinado por el Ayuntamiento de Málaga, lo que hizo subir la fuerza de torneo (10 MIs). El club organizador casi logra además una victoria deportiva, ya que García Callejo pudo compartir el 1er. lugar tras obtener ventaja ganadora frente a Antunes en la última ronda, pero terminó en tablas; aún así no es de extrañar que García fuera el que más aplausos recibiera en la entrega de premios. Los MIs se alternaban en el 1er. lugar y algunos sólo cedieron posiciones en las últimas rondas, como por ejemplo Ochoa que perdió en la penúltima tras un apuro de tiempo y Eslon, Doncevic e Izeta en la última, frente a Verduga, Franco y Reyes. El torneo fue dirigido con toda corrección por Eugenio Leal.

9º TORNEO DINA COSSON - CLUB 24
Málaga * 1988

1.	MI J.REYES (Per)	2430	7	53
2.	MI D.VERDUGA (Méx)	2410	7	51,5
3.	MI Z.FRANCO (Par)	2475	7	49,5
4.	J.Gª CALLEJO		6½	50,5
5.	S.Gª CLAUD		6½	46,5
6.	MI J.ESLON (Sue)	2370	6	53
7.	V.CASADO		6	51
8.	MI J.OCHOA (Esp)	2450	6	50,5
9.	J.VELASCO		6	50
10.	MI D.DONCEVIC (RFA)	2370	6	49,5
11.	MI A.ANTUNES (Por)	2390	6	48,5
12.	V.GALLEGO		6	48,5
13.	MI F.IZETA (Esp)	2375	6	48,5
14.	M.RUIZ GUTIERREZ	2235	6	48
15.	MI N.GARCIA (Esp)	2230	6	47,5
16.	H.MAYA (Méx)	2245	6	44
17.	F.RIBEIRO (Por)	2220	6	42,5
etc.				

OCHOA N. GARCIA
Morphy Abierta (C80)

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3A 4.0-0 CxP
5.P4D P3TD 5.A4T P4CD 7.A3C P4D 8.PxP A3R
9.P4TD P5C 10.P5T C4A 11.A5C D2D 12.CD2D
P3T 13.A4TR A2R 14.AxA CDxA 15.C4D 0-0 16.
P3AD PxP 17.PxP TR1C?! (17... A5C!) 18.A2A
A5C 19.D1A C3A 20.D3T! (±)

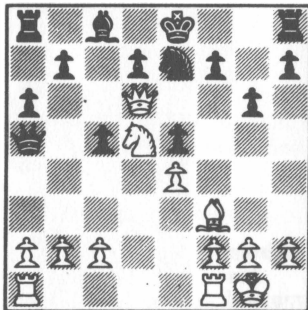


20. ... CxC 21.PxC C3R 22.P3A A4T 23.A4T
P3AD 24.C3C A3C 25.TRIA?! (C5A!) D2T! 26.

AxP CxP 27.CxC Dx+ 28.R1T T2T 29.D6D T7C
30.AxP T7D? (30... R2T) 31.DxA T2A 32.A3C
T7AD 33.DxT (1 - 0)

CASADO VERDUGA
Benoni (A43)

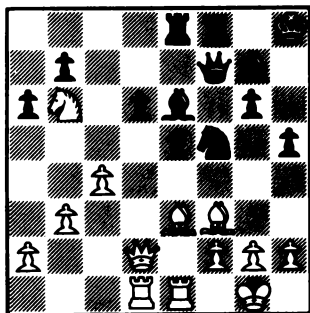
1.P4R P3CR 2.P4D A2C 3.C3AR P4AD 4.C3A D4T
5.A2R C3AD 6.P5D C5D 7.0-0 P3TD? 8.P6D!
PxP 9.A4AR CxC+ 10.AxC A4R? 11.AxA PxA 12.
D6D C2R 13.C5D! (+-)



13. ... C3A 14.A4C P4A 15.PxP R2A 16.D6A+
 RIC 17.C7R+ (1 - 0)

FRANCO **DONCEVIC**
 Siciliana, Maroczi (B37)

1.C3AR P4AD 2.P4AD P3CR 3.P4D PxP 4.CxP
 A2C 5.P4R C3AD 6.C2A C3T 7.A2R P3D 8.C3A?!
 (8.P4CR! ±) 8. ... P4A 9.PxP CxP (9...
 AxP =) 10.0-0 0-0 11.C5D?! (11.A2D) A3R
 (11... A2D! con idea de P3TD y P4CD) 12.
 T1C D2D?! (12... C4-5D 13.CxC CxC =) 13.
 C4A! A2A 14.P3CD TD1A 15.T1R P4R 16.C5D
 A3R 17.C3A! C4-5D 18.CxC CxC 19.A3R P3TD
 20.C4T (20.P4TD) D2AR 21.C6C TD1R?! (21...
 T3A! 22.AxC PxA 23.A3A TxC 24.TxA ±; 23...
 A4R! 24.AxT? DxP+ 25.R1T PxA ± 24.C5D=)
 22.A4C C4A 23.D2D R1T 24.TD1D (±) P4TR
 25.A3A! (25.AxC?! PxA 26.DxP P5A con ata-
 que)



25. ... C5D 26.A5D D4A 27.AxA TxA 28.C5D
 T2A 29.P3A! R2T? 30.C3A (+ -) P5T 31.C4R
 A3A 32.P3TR! (32.A5C?! P6T =) 32... A2R?
 33.AxC PxA 34.DxP y las negras perdieron
 por tiempo. (1 - 0)

GARCIA CALLEJO **ESLON**
 PR, Siciliana (B22)

1.P4R P4AD 2.P3AD P3R 3.C3AR C3AR 4.P5R
 C4D 5.P4D PxP 6.PxP P3CD! 7.C3A CxC 8.PxC
 D2A 9.A2D A2C 10.A3D P3D 11.0-0 C2D 12.T1R
 A2R 13.A5C!?

Pensando con mi propia cabeza. En el
 Informador nº 44/179, Sariego/Estevez, Sa-
 gua la Grande 1987, continuó 13.A4AR 0-0
 14.T3R AxC! 15.DxA P3C! 16.TD1R PxP 17.
 PxP TR1D 18.A6TR TD1A 19.D4A CxP! con com-
 plicaciones favorables al negro que acabó
 ganando la partida.

13. ... PxP!?

Es muy peligroso 13... AxA 14.CxA PxP
 15.D5T.

14.AxA RxA 15.CxP CxC 16.PxC

Yo esperaba 16.TxC con juego complejo.

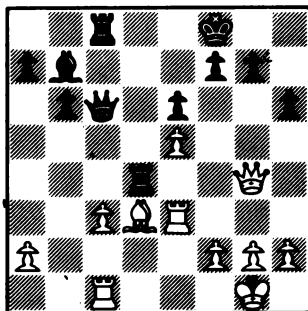
16. ... TR1D 17.D2A TD1A 18.TD1A P3TR 19.
 T3R

A la larga la estructura de peones fa-
 vorece a las negras, pero hay que ir con
 cuidado con las amenazas blancas en el
 flanco de rey.

19. ... R1A 20.D4T?

Para trasladar la dama al ataque, pero
 pasando por alto un recurso defensivo de
 las negras.

20. ... D3A 21.D4CR T5D!



Y la iniciativa pasa a las negras.

22.D3C TD1D 23.A2A T7D 24.P3TR D4A 25.A3C
 P4TD 26.TD1R D3A 27.D4C T7-6D 28.T3C? (Me-
 jor 28.A2A) 28. ... TxT 29.DxT P5T?

29... T6D! ganaba un peón.

3Q.T1D TxT+ 31.AxT D5R! 32.R2T A4D 33.A3A
 D5A 34.AxA DxA 35.D3R DxPT 36.DxP RIC

Con posición ganadora puesto que las
 blancas no logran jaque continuo.

37.D8D+ R2T 38.D3D+ P3C 39.D3A RIC 40.D8T+
 R2C 41.D7T D6C! 42.P4AR P6T 43.D7R D5T!
 44.P4A DxP 45.DxPT DxPA+ 46.RIC DxP 47.D7R
 D5D+ (0 - 1)

Comentarios: M.I. JAAN ESLON

RGUEZ. MARQUEZ **H.MAYA**
 Escandinava (B01)

1.P4R P4D 2.C3AD

La defensa Escandinava tiene reputación
 de ser un sistema inferior para luchar
 contra el peón rey, pero tenemos que admitir
 que no es fácil el camino para refutarlo.
 Incluso el gran Karpov se ha visto
 superado por esta "inferior" defensa. De
 los diversos caminos para intentar obtener
 ventaja con blancas no está recomendada
 esta jugada que, aunque natural, deja un
 juego muy libre al adversario desde el

primer momento.

2. ... PXP 3.CXP C3AR 4.CxC+

El jugador de las blancas estaba siendo dirigido para norma de maestro internacional, por lo que tenía que obtener dos puntos en las dos últimas rondas. Generalmente en tales circunstancias los jugadores tenemos que arriesgar todo y elegimos variantes agudas y de doble filo, por lo que estas simplificaciones, justificadas o no, dentro de una variante determinada no hacen si no favorecer la defensa o en este caso el equilibrio.

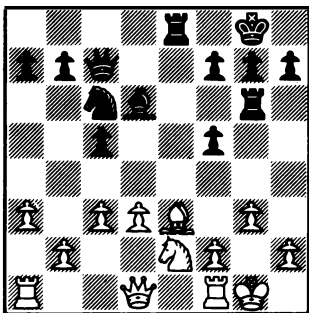
4. ... PRxC 5.A4AD A3D 6.C2R 0-0 7.0-0 P4AD 8.P3D C3AD 9.P3TD

Si el juego pasivo es en si un error de criterio, esta jugada merece un signo de interrogación. El blanco quiere conservar su alfil y prepara una retirada ante un posible C4T pero, como se verá pronto, la única pieza blanca bien ubicada será eliminada de una manera expeditiva.

9. ... T1R 10.C3A A3R 11.AxA TxA 12.A3R P4A!

De una manera simple pero eficaz las negras se van adueñando del tablero reduciendo a su adversario a una pasividad total.

13.C2R D2A 14.P3CR TD1R 15.P3A T3C!



Todas las piezas negras están al acecho del rey. Obsérvese la semejanza entre esta posición y el conocido Marshall con la ventaja aquí de que existen peones negros en 2A y 4A sin haber ofrecido ninguno.

16.D4T T5C 17.D1D T3C

Desde luego que como decía T.Petrosian: "... no es una oferta de tablas, si no una pregunta".

18.D2D

Por cierto que aún sigue vigente la táctica del excampeón mundial y es porque sigue dando frutos. En posición netamente

inferior las blancas rehúsan repetir jugadas, cambian de plan e inmediatamente serán castigadas.

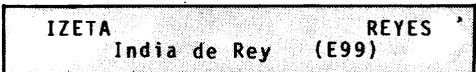
18. ... C4R! 19.P3A D3A 20.R2C T3-3R!

Las blancas han sido superadas completamente. Es instructivo la forma eficaz de rematar la partida.

21.C1C CxP 22.CxC TxA 23.TD1R P5A 24.P4CR P4T 25.PxP T1-4R! 26.P4TR TxP

Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

Comentarios: M.I. DENIS VERDUGA



1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.A2R 0-0 6.C3AR P4R 7.0-0 C3AD

Planteándose la variante Yugoslava, que conduce a posiciones complicadas e interesantes en ambos flancos; elegida en esta partida ya que de ello dependía el 1er. puesto.

8.P5D C2R 9.C1R

Otra alternativa es 9.C2D P4TD! 10.P3CD P4AD! 11.P3TD C1R 12.T1C P4AR 13.P4CD PTxP 14.PxP P3C 15.D3C C3AR 16.A3D A3T! 17.T2C con ligera ventaja blanca, Karpov/Kasparov, Sevilla 1987.

9. ... C2D 10.A3R P4AR 11.P3AR P5A 12.A2A P4CR 13.C5C

Interesante es 13.P4TD!? P4TR 14.C5C C3AR!? 15.C7T A2D 16.C5C P5C 17.PxP PxP 18.A4T CxP 19.AxP C3A! con ligera ventaja blanca, Korchnoi/Hellers (Volmac-Wasa 1987).

13. ... P3C! 14.P4CD P3TD 15.C3A

Si 15.C3T P4TR 16.P5A P4CD 17.C2A C3AR 18.P4TD PxP 19.TxP C3C 20.P5C P5C 21.C4C P6C! 22.PxP PxP 23.AxP P5T y las negras tienen compensación debido a las acciones en el flanco de rey, Jusman/Smirin (Yugoslavia 1987).

15. ... C3C

Si 15... P4TR 16.P5A C3AR 17.PxPc PxP 18.P5C P4TD 19.C4T T1C 20.T1AD con la idea de T6A (análisis de Smirin).

16. ... P5AD!?

Novedad. Lo conocido es 16.C3D T2A 17.P4TD! A1A 18.P5T T1C con ligera ventaja blanca, Cebalo/Vakic (Yugoslavia 1987).

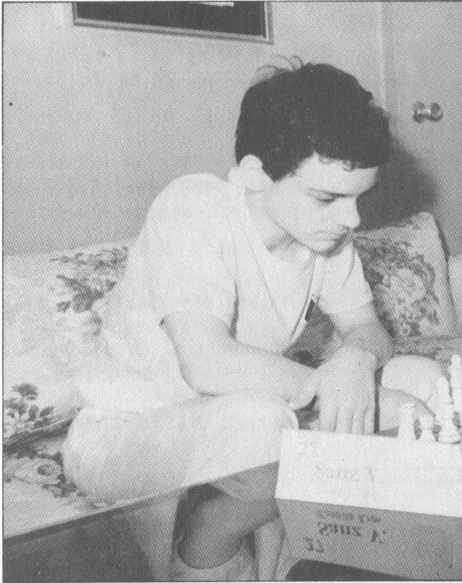
16. ... P4TR 17.PxPD

Jugada que costó 50 minutos de reflexión.

(Pasa a la pág. 540)

VICTORIANO SANZ

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS



superó por coeficiente) fue para muchos una sorpresa. Este título, y especialmente la forma inobjetable en que fue obtenido, le han proyectado como uno de los valores promisorios del ajedrez español, con la mirada puesta en el futuro.

El pequeño de los Sanz, que impresiona como un chico equilibrado e inteligente, acaba de comenzar su andadura como ajedrecista, y ya ha logrado que los triunfos le sonrían. Un porvenir luminoso se abre ante su joven vida, y seguramente sabrá recorrerlo con paso seguro. Enhorabuena y adelante.

SANZ LESTER
Cto. España Infantil 1988
India de Rey (E83)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3

No era la primera vez que Lester jugaba una India de Rey con este campeonato; la última de ellas contra Marc, dando tablas en posición ventajosa. Por lo tanto estuvimos la noche anterior preparando la apertura concienzudamente.

5. ... 0-0 6.Ae3 Cc6 7.Dd2 e5 8.Cge2 Te8 9.d5 Ce7 10.0-0-0

Ahora las negras no pueden abrir la columna 'c' con c6 porque perderían un peón.

10. ... a6 11.Ah6 Ah8 12.g4 Tb8

Habría que iniciar operaciones en el flanco de dama con 12... b5.

13.Cg3 Cd7

Las negras no se atreven a sacrificar un peón con b5 y se verán condenadas a una actitud pasiva, mientras el blanco preparará tranquilamente una ruptura en el flanco de rey.

14.h4 Ag7

Lester parece desorientado y no encuentra un plan efectivo de juego. La posición es de clara ventaja blanca.

15.h5 Cf8 16.Ag7 Rg7 17.Tg1

Un error. El plan natural de ataque es 17.Ad3 y 18.Tdgl.

Victoriano: Un «pura sangre» ajedrecístico.

Si los talentos se heredan en la música (Bach, Couperin, familias de intérpretes como los Meurhim o los Oistrach), y hay una recóndita y profunda armonía entre la música y el ajedrez ("Recóndita armonía de bellezas diversas", como decía el caballero Cavaradossi), no es extraño que también se hereden en este último campo. Un buen ejemplo de esto lo tenemos en el actual campeón infantil de España, Victoriano Sanz, hijo de don Victoriano Sanz ("No soy un jugador muy fuerte, pero pocos maestros tienen dos alumnos que sean campeones: mi hermano y mi hijo") y sobrino del MI Javier Sanz.

Victoriano nació en Madrid el 14 de Agosto de 1974, y tiene, por consiguiente, 14 años acabados de cumplir. A los cuatro años ya sabía mover las piezas, y una filmación realizada por su padre lo ha perpetuado en esos años tan verdes, jugando una partida nada menos que contra Boris Spassky. Comenzó a jugar torneos abiertos e infantiles desde muy joven, pero su triunfo en el Campeonato de España 1988 (empató la primera plaza con Marc Narciso, pero le

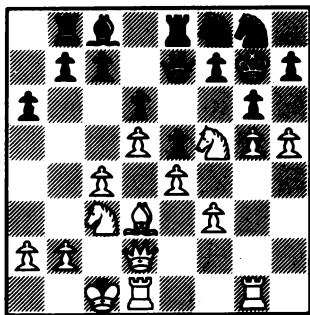
17. ... Cg8 18.Ad3 Df6

Las negras creen consolidada su posición y juegan erróneamente. Era mejor 18. ... Ad7 y 18... b5.

19.g5 De7

No vale 19... Df4 por 20.Df4 ef4 21. Ce2, ni 19... Df3 20.Tdfl Dg4 21.Cf5.

20.Cf5! (¡Hay que ganar!)



20. ... gf5

Las negras ya están perdidas. Si 20.Af5 ef5 con el mismo ataque pero sin haber sacrificado una pieza.

21.ef5 Rh8 22.f6

También valía g6.

22. ... Cf6

Si 22... Dd8 23.g6 hg 24.hg fg 25.f7, y si 22... Dd7 23.g6 hg 24.hg fg 25.Th1 Ch7 26.Ag6 Cf6 27.Ce4 Ce4 28.fe4 Te7 29. Df2! Rg8 30.Tdgl ganando.

23.gf6 Dg6

El negro pretendía liberarse devolviendo la pieza, pero el ataque blanco es arrollador.

24.Ce4 De7

Si 24... Df4 25.Df4 ef4 26.Cf6

25.Dh6 f5 26.Cf6

Abandona. (1 - 0)

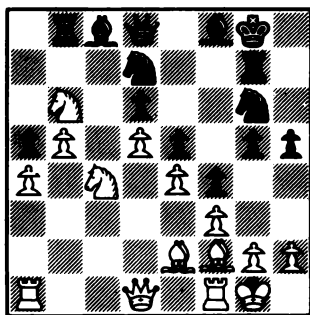
Comentarios: VICTORIANO SANZ

(Viene de la pág. 538)

17. ... PxP 18.C3D T2A 19.P5C P4T 20.C4T A1A

Posición parecida al comentario de la jugada 15 de las negras, pero ahora sí 21. T1AD C4A, cerrándole la columna a la torre.

21.C3-2C T2C 22.C4A T1C 23.C4TxP!?



Incitando a las negras a entrar en complicaciones porque de otro modo las blancas no han conseguido nada en el flanco de dama.

23. ... TxC!?

Si 23... CxC 24.CxP y la amenaza 25.C6A garantiza cierta iniciativa a las blan-

cas. Ahora en cambio se trata de cambiar el alfil de casillas negras del blanco; si acepta el "2x1".

24.AxT CxA 25.CxP P5C

Solamente así las negras evitan el avance de los peones libres en el flanco de dama; si fracasa el ataque, estarán perdidas irremediablemente.

26.PxP C5T 27.P3TR PxP 28.PxP C2D

Jugada que gana tiempos al quedar atacado el caballo de 5TD y se prepara 29... C3AR atacando 4C.

29.T1AD C3AR 30.TxA

Si 30.D1R CxP 31.TxA DxT 32.DxC D4A+ 33.T2A (33.R1T T2T 34.DxT+ RxD 35.AxC DxD -+) A2R ganando.

30. ... DxT

Las blancas llevan 2 h. 0.3 minutos por 0 h. 44 minutos del oponente.

31.C6A CxP 32.AxC TxA 33.T2A P6A 34.R1A D2C!

Amenazando el peón de C y ganando el tiempo necesario para llevar a la dama a la columna CR.

35.D3D TxP 36.P4T D2C (0 - 1)

Comentarios: M.I. JUAN REYES

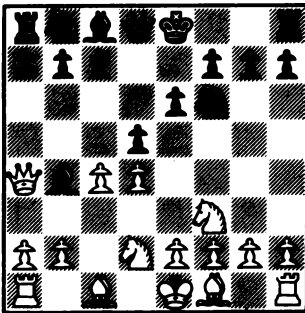
EL «SIGLO DE ORO» DE LA DEFENSA BOGOLJUBOV (4)

G.M. TAMAS GEORGADZE

Otra dirección que toma la Defensa Bogoljubov es la ligada a la continuación 4.C2D, en la cual las blancas evitan el cambio de alfiles. Veamos las respuestas más plausibles de las negras.

I. 4. ... P4D 5.D4T+

Las blancas intentan romper la coordinación del desarrollo de las negras, obligando al caballo a bloquear el peón 7AD. También puede jugarse 5.P3TD A2R. Aquí las continuaciones fundamentales de las blancas son 6.P3CR y 6.D2A. Analicémoslas.



- 6.P3CR (también es posible 6.P3R. Por ejemplo: 6... 0-0 7.A3D P3CD 8.0-0 P4A?! 9.PxPA PCxP 10.PxPD PxP 11.P4R! C3A 12.D2A P3CR 13.PxP DxP 14.T1R A2CD 15.A4AD D2D 16.C3C A3D 17.A3T TR1R 18.D3A con ventaja para las blancas, Ermolinsky/Nasibulin, Pavlograd 1987) 6... 0-0 (También podemos encontrarnos con 6... PxP 7.CxP P4A 8.A2C C3A 9.PxP DxD 10.RxD C5R con igualdad, Cebalo/Kurajica, Yugoslavia 1987) 7.A2C C5R (También tiene interés 7... P4TD 8.P3C P4A 9.PxP PxP 10.A2C C3A 11.0-0 A4A 12.PxP AxP jugado en la partida Razuvaev/Kosten, Riga 1987. Tras 13.P3R, la acción del alfil en 'b2' hace evidente la debilidad del peón 5D, que podía haberse defendido con 13... D2R y 14... TR1D. Kosten optó por 13... T1R y después de 14.T1A A2T 15.C1CD!? A5C 16.P3TR A4T 17.AxC DxA 18.DxP A3C 19.D5CD D2R 20.C4T y las negras no obtienen ninguna compensación por el peón) 8.0-0 P4AR 9.C5R A3A 10.CD3A C2D 11.A4A P4CR 12.CxC DxC

13.A5R P5C 14.C4T AxA 15.PxA PxP 16.D1A D2C 17.P3A PxP 18.PxP C4A 19.DxP P3CD 20.P4CD! A3T 21.D2T y las blancas consiguen compensación por el material sacrificado, Granda/Lein (Nueva York, 1988).

- 6.D2A 0-0 (o también 6... CD2D 7.P4R PxP 8.CxP CxC 9.DxC P4A 10.A3R D4T 11.A2D D3C 12.A3A A3A 13.P4CD PxP 14.P5A D3A 15.DxD PxD 16.CxP P4TD 17.A3D A3T 18.A4R y la posición de las blancas es preferible, Whitehead/Benjamin, Cto.USA'87) 7.P4R PxPR 8.CxP CD2D (en caso de 8... C3A 9.A3D CxPD 10.CxC+ AxC 11.AxP+ R1T 12.CxC DxC 13.A4R y la posición de las blancas es algo mejor) 9.CxC+ CxC 10.A3D P3CD 11.A3R A2C 12.0-0-0 y la posición de las blancas es preferible, M.Gurevich/Y.Horvath (Budapest 1987). Aquí las negras no se decidieron cambiar al alfil activo para doblar los peones del rival (12... AxC 13.PxA P3CR con la idea de C4T) y tras 12... D1A 13.TR1R T1R 14.C5R P4A 15.P4CR con fuerte ataque para las blancas.

5. ... C3A 6.P3TD

A. 6. ... AxC+ 7.AxA C5R

Una activa acometida del caballo, que reta a las negras a un juego exacto de tiempos. Por ejemplo, a 8.A4A es posible 8... P4CR 9.A3R P4A 10.C5R A2D 11.CxA DxC 12.P3A P5A 13.A1C C3D 14.P4R PxPa.p. 15.AxP PxP 16.AxP CxA 17.DxC T1CR 18.0-0-0 0-0-0 con posibilidades igualadas, Malaniuk/Salov (Minsk 1987).

Las continuaciones fundamentales de las blancas son 8.D2A y 8.T1D.

1) 8.D2A

Las blancas atacan al caballo procurando entrar en la estructura holandesa con las negras privadas de uno de los elementos básicos de la misma, el alfil de casillas negras.

8. ... P4TD

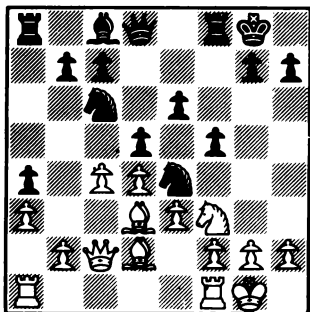
En la partida Inkiov/Poliachek (Saint John. 1988), las negras cambiaron el caballo inmediatamente 8... CxA 9.DxC, pero tras 9... PxP 10.P4R 0-0 11.AxP P3CD 12.0-0 A2C 13.P4CD D3A 14.P5R D1D 15.D4A C2R 16.C5C P3TR 17.C4R C4A 18.TD1D y la posi-

ción de las blancas es preferible.

Merece atención el juego táctico que se produce con 8... P4R!? 9.PDxP A4A 10.T1D 0-0 (resulta peligroso 10... C3C 11.D3C CxT 12.PxP C2R 13.P4R A1A 14.A4A con seria compensación por el material sacrificado) 11.D1A P5D con posición aguda, no del todo desventajosa para las negras. Por ejemplo: 12.A3A PxA!? 13.TxD TxD 14.PxP T2D 15.P3R C4A 16.A2R C6D, con posibilidades mutuas.

En la partida Chejov/Goldin (Tashkent 1987) las blancas jugaron 12.A4A?! y tras 12... P3A 13.P3R C4A se vieron en una posición peor. Hubiera sido relativamente mejor 13.P3R PxP 14.CxP CxC 15.AxC D5T 16.P3CR D4T 17.A2R.

9.P3R 0-0 10.A3D P4A 11.0-0 P5TD?!



Ahora las negras no tienen nada que oponer al alfil de casillas negras de las blancas en la estructura "muro de piedra" que se ha formado.

12.A4C! T3A 13.C5R A2D 14.P3A C4C 15.TD1A C2A 16.P4A A1R 17.A1R T3T 18.PxP Dxp 19.A2R con ventaja para las blancas, Timman/Salov (Candidatos de Saint John 1988).

2) 8.T1D 0-0 9.P3R A2D

Continuación fundamental. Las negras ganan un tiempo para su desarrollo. Pero también existen otras líneas:

- 9... C2R 10.D2A (ó 10.A1A P3CD 11.A3D A2C 12.0-0 C3C 13.D2A P4AR con juego complejo, Nikolic/Kurajica, Yugoslavia 1987) 10... P3CD 11.A3D A2C 12.0-0 C3C 13.P4CD P4AR 14.C5R PxP 15.AxP D3D y tablas, Petrosian/Spassky (Sarajevo 1986).

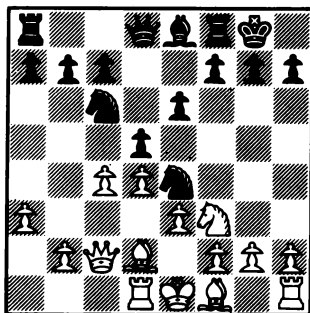
- 9... D3A 10.A3D C3D 11.0-0 PxP 12.AxP A2D 13.A3D P4R 14.P5D P5R 15.AxP C4R 16.D4D CxC+ 17.AxC DxD 18.PxD con mejor juego para las blancas, Lputian/Kurajica (Sarajevo 1985).

- 9... P4R 10.A2R P4CR 11.0-0 T3A 12.C5R T3T 13.P3A CxA 14.TxC CxC 15.PxC P3A 16.D4C P3CD 17.PxP PrxP. 18.P4R A3R 19.PxPD PxP 20.P4AR con ventaja para las blancas;

542

el peón 5D es débil, Browne/Wilder (Cto. USA 1987).

10.D2A A1R



Tiene interés 10... P4TD, que obstaculiza el avance del peón CD. Por ejemplo: 11.A3D P4A 12.0-0 A1R 13.C1R C2R 14.A1A P5TD 15.A2R, Lputian/Kopiets (Saint John 1988). Aquí era de considerar 15... A3A!? 16.C3D C3C 17.P3A C3A 18.A2D (también es buena 18.C4C) 18... C4T 19.C4C P5A 20.P4R (las blancas aceptan el reto. El juego se hubiera desarrollado con mayor tranquilidad en caso de 20.CxA PxP 12.A3D PxP 22.AxC PTxA 23.AxP con una pequeña pero estable ventaja para las blancas) 20... C6C! 21.TR1R PxPR 22.CxA PxP 23.PxC Dxp+ 24.R1T D4R (24... PxP 25.A4A con ventaja para las blancas) 25.P4CR P6R 26.A3A D4CR 27.A3D P4R 28.AxC PTxA 29.R1C con una posición muy aguda, en la cual las negras tienen dificultades para demostrar el fundamento del sacrificio de la pieza.

Otra posibilidad es la de 10... P4A 11.A2R T3A 12.0-0 T3T 13.P3CR P4CR 14.C1R D1R 15.C3D C2R, que también lleva hacia un juego agudo, Jakovich/Rashkovsky (Kuibishev 1986).

11.A2R

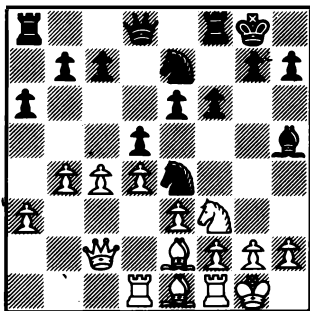
También es posible la inmediata 11.P4CD. La partida Lputian/Rohde (Saint John 1988) tras 11... P3TD 12.A1A P4A 13.A2R A4T 14.0-0 D3A 15.P3CR A5C 16.R2C finalizó en tablas.

11. ... P3A 12.P4CD P3TD 13.0-0 A4T

Merecía atención 13... C2R con la posterior 14... P3A, reforzando el centro y obstaculizando el avance P5CD. En la partida Tukmakov/Rashkovsky (Kuybishev 1986) se jugó 13... R1T 14.R1T C2R 15.A1R P3A 16.T1A P4CD, con posibilidades mutuas.

14.A1R C2R

** Diagrama **



15.PxP PxP 16.P4TD D3D 17.P5C PxP 18.PxP TR1A 19.T1C D1D 20.A3D R1T 21.A4C con ventaja para las blancas, Browne/G.García (Nueva York 1988).

B. 6. ... A2R 7.P3R

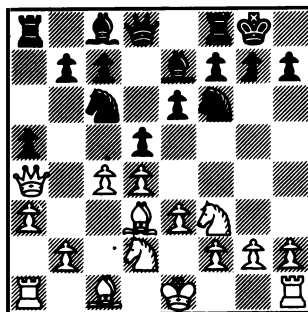
Otra vía posible de desarrollo es 7. P3CR 0-0 8.A2C C5R 9.D2A A3A 10.P3R. La partida J.Olafsson/Petursson (Reykjavik 1988) continuó con 10... CxC 11.AxC PxP 12.DxPA P4R 13.P5D C2R 14.A4C P4TD 15.AxA DxA 16.T1A y las posibilidades de las blancas son preferibles.

7. ... 0-0 8.A3D

También podemos encontrarnos con 8.D2A. Por ejemplo: 8... P4TD (tras 8... T1R 9. P4CD A1A 10.A2C P3CR 11.A2R A2C 12.0-0 la posición de las blancas es mejor: Savon/Veresov, URSS 1969) 9.P3CD A2D 10.A2C y las posibilidades de las blancas son preferibles. En la partida Wilder/B.Kogan (Cto. USA 1987) las negras debilitaron descuidadamente el flanco de rey y padecieron un fuerte ataque: 10... C2T 11.A3D P3TR?! 12.T1CR P4A 13.PxPA AxP 14.P4CR PxP 15.AxP T1A 16.P5C PxP 17.CxP T1R 18.CxPA!

D2R 19.C4R RxC 20.CxC y las negras abandonaron.

8. ... P4TD



Las negras obstaculizan de forma radical el avance del peón CD. También es posible 8... P3TD. Por ejemplo: 9.0-0 PxP 10.DxPA A3D 11.P4R (merece atención 11. P4CD P4R 12.A2C) 11... P4R 12.P5D C2R 13. D3A T1R 14.T1R P3A 15.PxP CxP 16.P4CD (este intento resulta ahora favorable a las negras. Más segura hubiera resultado la jugada 16.C4A) 16... A3R 17.A4A T1AD y las posibilidades de las negras son preferibles, Ligterink/B.Larsen (Reykjavik 1986).

9.0-0 A2D 10.D2A P5T! 11.P4R P3CR 12.T1R C4TD 13.PRxP PxP 14.P5A C4T 15.D3A

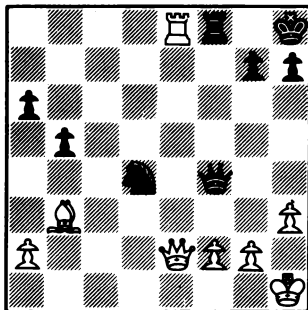
Merece atención 15.P4CD con posibilidades igualadas.

15. ... P3CD 16.PxP PxP 17.P4CD T1AD 18. D2C C5A con mejor juego para las negras, M.Gurevich/Salov (Minsk 1987).

(Continuará)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA

(Viene de la pág. 529)



Había que intentar el jaque continuo, ya que la posición negra está sujeta con alfileres. Creo que a 28... Dc1+, Super Forte se hubiera cubierto, evitando la repetición, pues en este momento se daba clara ventaja en su evaluación. La jugada del texto —a primera vista prometedora— es refutada de inmediato por Super Forte, que contesta —en 10 segundos!— y obliga al abandono...

29.De3!!

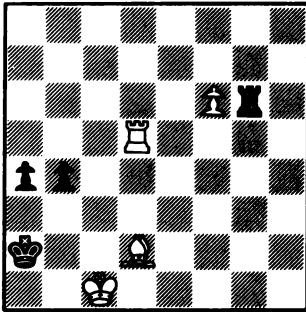
Y las negras se rindieron. (1 - 0)

EL ZUGZWANG

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

El zugzwang, o sea, la obligación de efectuar un movimiento cuando no conviene hacerlo, es un factor decisivo en Ajedrez. Muchas veces el ajedrecista se plantea, dramáticamente, el problema de por qué no se podrá "pasar" en Ajedrez, como en ciertos juegos de naipes. La tiránica obligación de efectuar un movimiento lleva con mucha frecuencia a la catástrofe, y algunas partidas (dos muy célebres, de Alekhine y Nimzovitz) lo ilustran con elocuencia.

El campo del estudio es sumamente propicio para el tema de zugzwang, y abundan las bellas composiciones en las que uno de los bandos pierde o debe conformarse con tablas por la malhadada obligación de jugar. Hemos escogido uno especialmente hermoso, en el que el tema se realiza con prístina elegancia.



Juegan las blancas y ganan

A primera vista el blanco, con pieza de ventaja y un peligroso peón debería ganar fácilmente, ya que los peones enemigos están demasiado atrasados como para crear amenazas inmediatas. Pero las cosas no son tan sencillas. Por ejemplo, no sirve 1. T5AR por 1... T8C+ 2.R2A P6C+ 3.R3A (3.R3D P7C) P7C 4.P7A T8A+ y tablas. Sin embargo, las blancas disponen de un golpe que parece contundente; y lo es, pero por factores bastante ocultos al primer golpe de vista.

1.A5CR

544

Se defiende el peón y se amenaza avanzar. Si 1... T1C 2.P7A gana fácilmente. ¿Será tan sencillo?

1. ... P6C

Con la amenaza 2... P7C+; pero el blanco dispone de una cómoda defensa.

2.T2D+ R8T

Si 2... R6T, 3.P7A con victoria inmediata.

3.P7A

Y todo ha terminado ... aparentemente.

3. ... TxA!

Una combinación de tablas. ¿Servirá?

4.P8A=D

Ya no hay alternativa; contra cualquier otra el negro detiene el peón.

4. ... T8C+ 5.T1D T7C

Se amenazan nada menos que dos mates, con P7C y T7A. Si 6.T2D T8C+ y el blanco no ha progresado. Si 6.D3T+ T2T y el blanco tiene la dama atacada y está amenazado de mate. Según las apariencias, el negro ha obtenido las tablas. Sin embargo, el Sr. Zugzwang acude en ayuda del primer jugador. Bien podría comenzarse el problema aquí: juegan las blancas y ganan.

6.D3T+!! T2T

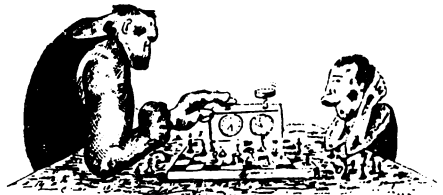
¿Y ahora?

7.T2D!!

La bellísima clave. Una jugada mágica.

7. ... TxD 8.T2CD!!

Y zugzwang. A la reglamentariamente única 8... T2T sigue 9.T1C++. Si en vez de 7... TxD el negro juega 7... P7C+ 8.DxP+ ganando. Una composición bellísima.



* FRAGA
 8 - 9 Octubre
 3º Torneo Open "Ciudad de Fraga"
 S. Suizo, 7 rondas
 Cada partida, 1 hora "finish" por jugador
 Premios: 1º 40.000 pts., 2º 30.000, 3º 20.000 etc. 10º
 Inscripción: 1.500 pts. (hasta 14 años, 500)
 (Cierre inscrip. 2/10 (Insc. limitada)
 D. A. NAVARRO
 Jacinto Benavente, 2
 22520 FRAGA (Huesca) * Tfno. (974) 47.02.90

* GUERNSEY
 16 - 22 Octubre
 14º Festival Int. de Guernsey
 INTERNATIONAL CHESS FESTIVAL
 P.O. Box 23
 ST. PETER PORT, GUERNSEY (Inglaterra)
 Tfno. (0481) 56848 y 54188 (después 18 h.)
 Patrocinado por Lloyds Bank Group y
 Guernsey Tourism

* UZES
 16 Octubre - 2 Noviembre
 1º Open Internacional Uzes
 Premios: 60.000 ff
 M. RICHARD LLARI
 Avenue du Stade - Sanilhac
 40700 UZES (Francia)
 Tfno. 66.22.41.96

* LE TOUQUET
 26 Octubre - 1 Noviembre
 Grand Prix du Touquet (Premios, 35.000 ff)
 M. JEAN GILLET - Tfno. 21.05.00.41

* MEUDON
 28 Octubre - 1 Noviembre
 8º Festival Internacional de Meudon
 Premios: 27.000 ff (mínimo)
 CERCLE D'ECHECS DE MEUDON
 5, square Dupré
 92190 MEUDON (Francia)
 Tfno. 46.26.65.65

* LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
 3 - 11 Diciembre
 3º Open Int. "Johnnie Walker"
 Dirigido para normas GM, MI y Elo Intern.
 Premios: 600.000 pts. total
 Posibles ayudas jugadores +2400 Elo
 GREGORIO HDEZ. - Tfno. (928) 37.01.96 (17 a 20)
 FED. CANARIA - Tfno. (928) 24.30.26 (19 a 22)

* MALMO
 27 Diciembre - 4 Enero 1989
 4º Festival Int. de Malmö
 S. Suizo, 9 rondas
 Premios: 1º 5.000 cor. suecas, 2º 4.000 etc.
 MALMÖ SCHACKFÖRBUND
 Box 30055 - S-20061 MALMÖ (Suecia)
 Tfno. 40/15.03.88

¡ATENCIÓN SUSCRIPTORES!

PRECIOS PARA 1.989

España y Portugal 4.950 pts.

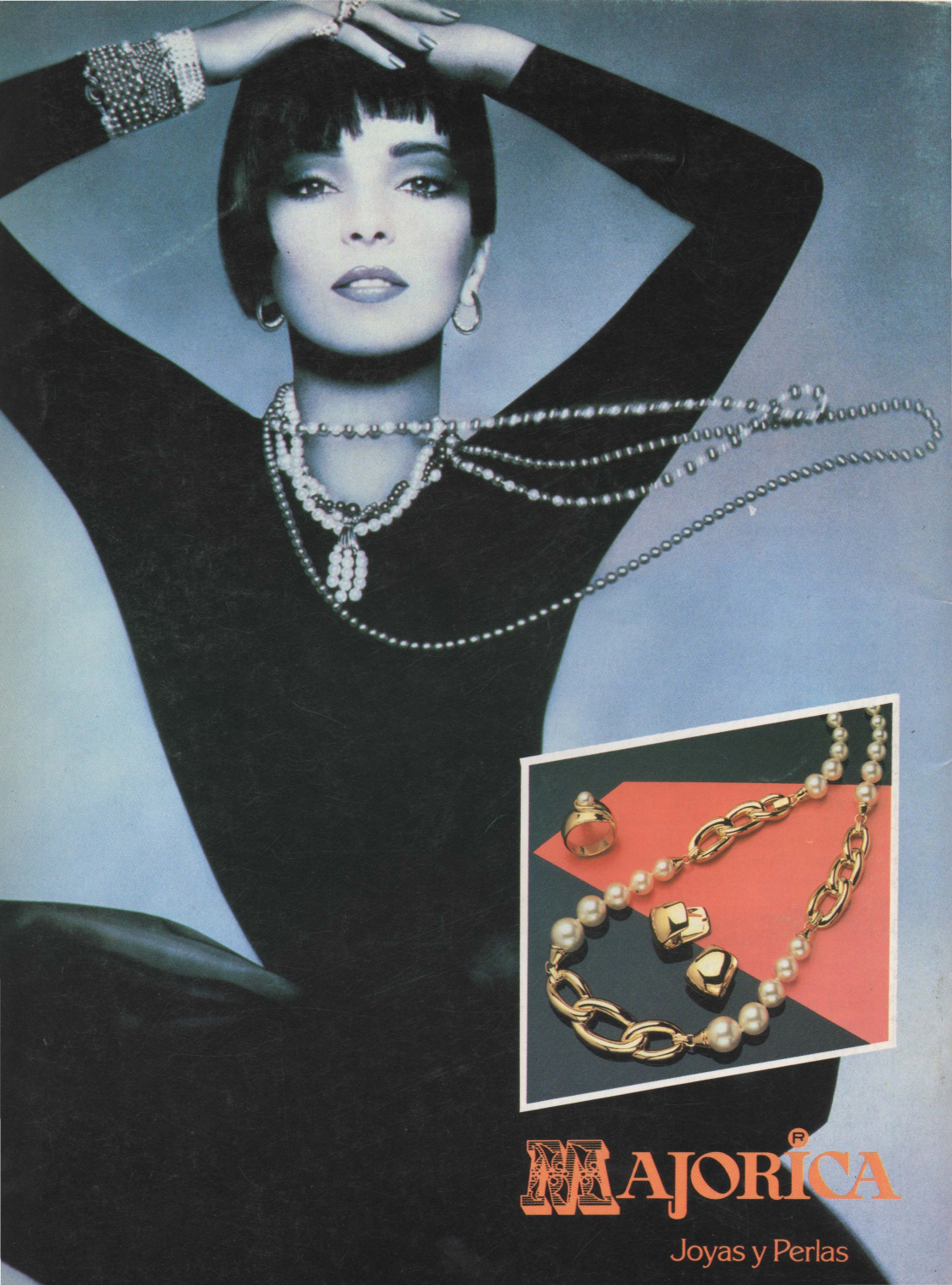
Extranjero \$ 47 USA

Via Aérea \$ 54 USA

OFERTA PARA 1.989

Reneve su suscripción para 1.989 AHORA al mismo precio del presente año: 4.750,- pts.

ENVIENOS SU CHEQUE O GIRO POSTAL ANTES DEL
 15 DE NOVIEMBRE



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas